

## Section II: Critères d'évaluation

Référence eSourcing: RFP/2024/55362

Lors de son évaluation d'une proposition, l'UNOPS tiendra en compte les critères d'évaluation suivants.

**Critères formels et d'admissibilité** – évalués selon un critère accepté/rejeté et contrôlés pendant l'évaluation préliminaire

Critères	Documents à l'appui pour établir la conformité par rapport aux critères
1. Le soumissionnaire est admissible selon les dispositions de l'article 4 du document Section I : Instructions aux soumissionnaires y-compris chaque membre d'une coentreprise, consortium, partenariat et/ou sous-traitant (le cas échéant).	<ul style="list-style-type: none"><li>• Annexe A : Formulaire d'information sur le partenaire dans une coentreprise, tous les documents requis dans le formulaire, dans le cas où la proposition est soumise par une coentreprise.</li><li>• Annexe B : Formulaire de soumission de la proposition</li></ul>
2. Exhaustivité de la proposition. Tous les questionnaires (le cas échéant), ainsi que toutes les annexes et autres documents stipulés dans la section Liste de contrôle ont bien été fournis et chaque document présenté est complet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tous les documents requis en vertu des Instructions aux soumissionnaires, article 10, Contenu des soumissions</li></ul>
3. Le soumissionnaire accepte les Conditions générales du contrat de l'UNOPS stipulées dans la Section IV : Annexes au contrat	<ul style="list-style-type: none"><li>• Annexe B : Formulaire de soumission de la proposition</li></ul>

**Critères de qualification** – évalués selon un critère accepté/rejeté

Critères	Documents à l'appui pour établir la conformité par rapport aux critères
1. Les soumissionnaires doivent être légalement enregistrés dans leur pays respectif et disposer d'une licence valide (Extrait du registre de commerce / certificat d'enregistrement / licences) ou équivalent. L'UNOPS peut demander des éclaircissements pour vérifier ce critère.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Copie d'une licence valide (Extrait du registre de commerce / certificat d'enregistrement / licences) ou équivalent</li></ul>

<p>2. Expérience et capacité technique : Le soumissionnaire doit démontrer qu'il possède l'expertise requise dans la fourniture de services similaires. Le soumissionnaire doit présenter l'Annexe G : formulaire de déclaration de performance dûment complété et signé, mentionnant au moins une (1) expérience similaire acquise au cours des cinq (5) dernières années avec des documents justificatifs (certificat d'achèvement). L'UNOPS peut demander des éclaircissements et des vérifications concernant ce document.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Copie d'un certificat de fin d'études prouvant que le soumissionnaire a au moins une (1) expérience similaire acquise au cours des cinq (5) dernières années.</li> <li>• Annexe G : Formulaire de déclaration de performance</li> </ul>
--	--

**Critères techniques** – évalués au travers de la méthodologie d'analyse cumulative

Critères	Documents à l'appui pour établir la conformité par rapport aux critères
<p>L'évaluation sera basée sur l'analyse cumulative des propositions techniques et financières avec une pondération de 70% pour la proposition technique et 30% pour la proposition financière. Le nombre total de points qu'un soumissionnaire peut obtenir pour sa proposition est le suivant :</p> <p>Le nombre total de points qu'un offrant peut obtenir pour sa proposition est le suivant :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proposition technique = 100 points (selon les critères d'évaluation) pondérés à 70%.</li> <li>• Proposition financière = 100 points pondérés à 30%</li> </ul> <p>Le nombre maximum de points techniques est détaillé dans les sections d'évaluation des propositions techniques ci-dessous.</p> <p>Pour être considérés comme « substantiellement conformes », les offrants doivent obtenir un seuil minimum de <b>70 %</b> du total des points.</p>	<p>Annexe D : Formulaire de proposition technique (4 lots)</p> <p>Annexe F : Modèle de Curriculum Vitae du personnel clé proposé (4 lots)</p> <p>Annexe H : Formulaire de déclaration d'exclusivité et disponibilité (4 lots)</p> <p>Plan de travail couvrant une période totale n'excédant pas 24 mois (PDF Format) pour le lot 1 : Composante régionale</p> <p>Plan de travail couvrant une période totale n'excédant pas 24 mois (PDF Format) pour le lot 2 : République Démocratique du Congo</p> <p>Plan de travail couvrant une période totale n'excédant pas 12 mois (PDF Format) pour le lot 3 : République du Congo</p> <p>Plan de travail couvrant une période totale n'excédant pas 12 mois (PDF Format) pour le lot 4 : Gabon</p>

**Lot 1 : Composante régionale**
**Sections d'évaluation des propositions techniques:**

Numéro de section / Description		Points pouvant être obtenus
1.	Qualification, capacité et expertise du soumissionnaire	30
2.	Méthodologie, approche et plan d'exécution proposés	45
3.	Personnel clé proposé	25
<b>Total des points pour la proposition technique</b>		<b>100</b>

Section 1 : Qualification, capacité et expertise du soumissionnaire		Points
1.1	<p><b>Brève description de l'organisation, y compris l'année et le pays de constitution en société, et les types d'activités menées</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle, y compris l'année et le pays d'incorporation, et a entrepris des activités similaires moins de 5 ans avant la date de clôture du présent appel d'offres (1 à 3 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle, y compris l'année et le pays d'incorporation, et a entrepris des activités similaires au cours des 5 années ou plus précédant la date de clôture du présent appel d'offres (4 à 6 points).</li> </ul>	6
1.2	<p><b>Capacité organisationnelle générale susceptible d'affecter l'exécution du contrat : structure de gestion, stabilité financière et capacité de financement de projets, contrôles de gestion de projets, recours à la sous-traitance (le cas échéant)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle démontrant qu'il est en mesure de mener à bien cette mission dans de bonnes conditions et qu'il a moins de 5 ans d'expérience dans la réalisation de missions similaires (1 à 3 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle démontrant qu'il est capable de mener à bien cette mission dans de bonnes conditions, et qu'il a 5 ans ou plus d'expérience dans des missions similaires (4 à 6 points).</li> </ul>	6

1.3	<p><b>Pertinence des connaissances spécialisées et expérience du soumissionnaire dans le cadre de missions similaires dans cette région / ce pays</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux (2 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux et incluant l'audit intégré et indépendant (4 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux, incluant l'audit intégré et indépendant et incluant la gestion d'un centre d'appel établi pour recevoir les commentaires des bénéficiaires (6 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux, incluant l'audit intégré et indépendant, incluant la gestion d'un centre d'appel établi pour recevoir les commentaires des bénéficiaires et incluant la surveillance et l'évaluation des programmes de transferts monétaires en temps réel (8 points)</li> </ul>	8
1.4	<p><b>Procédures d'assurance de la qualité et mesures d'atténuation des risques (dont la capacité à lutter contre la fraude)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente sur l'assurance qualité (3 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente sur l'assurance qualité évoquant la lutte contre la fraude et démontrant sa capacité à atténuer ce risque (6 points);</li> </ul>	6
1.5	<p><b>Engagement de l'organisation en faveur de la durabilité</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente prouvant son expérience en matière de durabilité (2 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente prouvant son expérience en matière de durabilité, y compris en matière de genre, de changement climatique, de réduction de la consommation d'énergie ou d'énergie renouvelable (4 points) .</li> </ul>	4
<b>Total des points pour la section</b>		<b>30</b>

Section 2: Méthodologie, approche et plan d'exécution proposés		Points
2.1	<p><b>Bien saisir le besoin : Est-ce que les aspects importants de la tâche ont été abordés de manière suffisamment détaillée ? Est-ce que l'importance relative des différentes composantes du projet a été correctement jugée ?</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a démontré sa compréhension de l'objectif de la mission et de la portée des services demandés (1 à 3 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a démontré en détail sa compréhension de la prestation du service pour chaque composante (4 à 6 points);</li> </ul>	6
2.2	<p><b>Description de l'approche et la méthodologie du soumissionnaire pour satisfaire ou dépasser les exigences établies dans les termes de référence</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description détaillée de la méthodologie conformément aux Termes de référence (1 à 4 points) ;</li> <li>• Description détaillée de la méthodologie, dépassant les exigences des termes de référence en détaillant l'approche à adopter (5 à 10 points) ;</li> </ul>	10
2.3	<p><b>Détails sur l'organisation, le contrôle et la prestation des différents éléments de services</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description des différents éléments du service (1 à 2 points) ;</li> <li>• Description détaillée des différents éléments du service et de la manière dont ils seront organisés pendant l'exécution du contrat (3 à 4 points) ;</li> <li>• Description détaillée des différents éléments du service et de la manière dont ils seront organisés pendant l'exécution du contrat, ainsi que des moyens mis à disposition pour le contrôle et la livraison du service conformément aux termes de référence (5 à 6 points) ;</li> </ul>	6
2.4	<p><b>Description des mécanismes et instruments disponibles pour le contrôle et l'évaluation de la performance, et comment ceux-ci seront adoptés et employés pour un besoin spécifique</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle de performance (1 à 3 points) ;</li> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle des performances, y compris les défis/risques en fonction du contexte du projet (4 à 5 points) ;</li> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle des performances, y compris les défis/risques basés sur le contexte du projet, ainsi que les approches proposées pour les surmonter et/ou les atténuer (6 à 8 points) ;</li> </ul>	8

2.5	<p><b>Plan de travail détaillé et son évaluation (une analyse de l'ordre de réalisation des activités, pour confirmer qu'il est adéquat et que les activités planifiées sont logiques et réalistes) - Le plan de travail ne doit pas dépasser 24 mois (comme mentionné dans les TdR).</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation d'un planning conforme aux termes de référence (1 à 7 points) ;</li> <li>• Présentation d'un planning détaillé précisant les activités pour chaque composante du projet ainsi que leur enchaînement et leur dépendance (8 à 15 points) ;</li> </ul>	<b>15</b>
<b>Total des points pour la section</b>		<b>45</b>

<b>Section 3: Key personnel proposed</b>		<b>Points</b>
3.1	<p><b>Composition et structure de l'équipe proposée. Les rôles de gestion et l'équipe de personnel clé proposés sont-ils adéquats en vue de la prestation des services requis ?</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'expérience collective de l'équipe de projet dans la gestion de ce projet démontre clairement, à travers leurs CV, qu'ils ont l'expérience nécessaire pour gérer un projet de cette nature, compte tenu de son ampleur, de sa valeur et de sa complexité (1 à 5 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire intègre la dimension de genre dans le personnel proposé avec un équilibre entre les sexes d'au moins 20% (6 à 10 points) ;</li> </ul>	<b>10</b>
3.2	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable Senior (le CV et le diplôme doivent être joints à votre offre)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 3 ans dans la Gestion de développement des systèmes informatiques (2.5 points) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 3 ans dans la Gestion de développement des systèmes informatiques, en particulier dans des zones rurales ou difficiles (2.5 points).</li> </ul>	<b>5</b>
3.3	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Chef de Programme (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 3 ans dans le conseil en technologies de l'information (2.5 points) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 3 ans dans le conseil en technologies de l'information, en particulier avec les gouvernements ou/et les grandes entreprises (2.5 points).</li> </ul>	<b>5</b>

3.4	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Ingénieur (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 4 ans dans le développement de logiciels d'entreprise (2.5 point) ;</li><li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 4 ans dans le développement de logiciels d'entreprise ou de systèmes comme l'e-commerce, les ERP ou les systèmes de paiement en ligne (2.5 point).</li></ul>	<b>5</b>
<b>Total points for section</b>		<b>25</b>

**Lot 2 : République Démocratique du Congo**
**Sections d'évaluation des propositions techniques:**

Numéro de section / Description		Points pouvant être obtenus
1.	Qualification, capacité et expertise du soumissionnaire	30
2.	Méthodologie, approche et plan d'exécution proposés	45
3.	Personnel clé proposé	25
<b>Total des points pour la proposition technique</b>		<b>100</b>

Section 1 : Qualification, capacité et expertise du soumissionnaire		Points
1.1	<p><b>Brève description de l'organisation, y compris l'année et le pays de constitution en société, et les types d'activités menées</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle, y compris l'année et le pays d'incorporation, et a entrepris des activités similaires moins de 5 ans avant la date de clôture du présent appel d'offres (1 à 3 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle, y compris l'année et le pays d'incorporation, et a entrepris des activités similaires au cours des 5 années ou plus précédant la date de clôture du présent appel d'offres (4 à 6 points).</li> </ul>	6
1.2	<p><b>Capacité organisationnelle générale susceptible d'affecter l'exécution du contrat : structure de gestion, stabilité financière et capacité de financement de projets, contrôles de gestion de projets, recours à la sous-traitance (le cas échéant)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle démontrant qu'il est en mesure de mener à bien cette mission dans de bonnes conditions et qu'il a moins de 5 ans d'expérience dans la réalisation de missions similaires (1 à 3 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle démontrant qu'il est capable de mener à bien cette mission dans de bonnes conditions, et qu'il a 5 ans ou plus d'expérience dans des missions similaires (4 à 6 points).</li> </ul>	6



1.3	<p><b>Pertinence des connaissances spécialisées et expérience du soumissionnaire dans le cadre de missions similaires dans cette région / ce pays</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux (2 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux et incluant l'audit intégré et indépendant (4 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux, incluant l'audit intégré et indépendant et incluant la gestion d'un centre d'appel établi pour recevoir les commentaires des bénéficiaires (6 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux, incluant l'audit intégré et indépendant, incluant la gestion d'un centre d'appel établi pour recevoir les commentaires des bénéficiaires et incluant la surveillance et l'évaluation des programmes de transferts monétaires en temps réel (8 points)</li> </ul>	8
1.4	<p><b>Procédures d'assurance de la qualité et mesures d'atténuation des risques (dont la capacité à lutter contre la fraude)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente sur l'assurance qualité (3 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente sur l'assurance qualité évoquant la lutte contre la fraude et démontrant sa capacité à atténuer ce risque (6 points);</li> </ul>	6
1.5	<p><b>Engagement de l'organisation en faveur de la durabilité</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente prouvant son expérience en matière de durabilité (2 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente prouvant son expérience en matière de durabilité, y compris en matière de genre, de changement climatique, de réduction de la consommation d'énergie ou d'énergie renouvelable (4 points) .</li> </ul>	4
<b>Total des points pour la section</b>		<b>30</b>

Section 2: Méthodologie, approche et plan d'exécution proposés		Points
2.1	<p><b>Bien saisir le besoin : Est-ce que les aspects importants de la tâche ont été abordés de manière suffisamment détaillée ? Est-ce que l'importance relative des différentes composantes du projet a été correctement jugée ?</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a démontré sa compréhension de l'objectif de la mission et de la portée des services demandés (1 à 3 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a démontré en détail sa compréhension de la prestation du service pour chaque composante (4 à 6 points);</li> </ul>	6
2.2	<p><b>Description de l'approche et la méthodologie du soumissionnaire pour satisfaire ou dépasser les exigences établies dans les termes de référence</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description détaillée de la méthodologie conformément aux Termes de référence (1 à 4 points) ;</li> <li>• Description détaillée de la méthodologie, dépassant les exigences des termes de référence en détaillant l'approche à adopter (5 à 10 points) ;</li> </ul>	10
2.3	<p><b>Détails sur l'organisation, le contrôle et la prestation des différents éléments de services</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description des différents éléments du service (1 à 2 points) ;</li> <li>• Description détaillée des différents éléments du service et de la manière dont ils seront organisés pendant l'exécution du contrat (3 à 4 points) ;</li> <li>• Description détaillée des différents éléments du service et de la manière dont ils seront organisés pendant l'exécution du contrat, ainsi que des moyens mis à disposition pour le contrôle et la livraison du service conformément aux termes de référence (5 à 6 points) ;</li> </ul>	6
2.4	<p><b>Description des mécanismes et instruments disponibles pour le contrôle et l'évaluation de la performance, et comment ceux-ci seront adoptés et employés pour un besoin spécifique</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle de performance (1 à 3 points) ;</li> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle des performances, y compris les défis/risques en fonction du contexte du projet (4 à 5 points) ;</li> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle des performances, y compris les défis/risques basés sur le contexte du projet, ainsi que les approches proposées pour les surmonter et/ou les atténuer (6 à 8 points) ;</li> </ul>	8

2.5	<p><b>Plan de travail détaillé et son évaluation (une analyse de l'ordre de réalisation des activités, pour confirmer qu'il est adéquat et que les activités planifiées sont logiques et réalistes) - Le plan de travail ne doit pas dépasser 24 mois (comme mentionné dans les TdR).</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation d'un planning conforme aux termes de référence (1 à 7 points) ;</li> <li>• Présentation d'un planning détaillé précisant les activités pour chaque composante du projet ainsi que leur enchaînement et leur dépendance (8 à 15 points) ;</li> </ul>	<b>15</b>
<b>Total des points pour la section</b>		<b>45</b>

<b>Section 3: Key personnel proposed</b>		<b>Points</b>
3.1	<p><b>Composition et structure de l'équipe proposée. Les rôles de gestion et l'équipe de personnel clé proposés sont-ils adéquats en vue de la prestation des services requis ?</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'expérience collective de l'équipe de projet dans la gestion de ce projet démontre clairement, à travers leurs CV, qu'ils ont l'expérience nécessaire pour gérer un projet de cette nature, compte tenu de son ampleur, de sa valeur et de sa complexité (1 à 5 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire intègre la dimension de genre dans le personnel proposé avec un équilibre entre les sexes d'au moins 20% (6 à 10 points) ;</li> </ul>	<b>10</b>
3.2	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Directeur Pays [Chef d'équipe - Composantes Nationales] (le CV et le diplôme doivent être joints à votre offre)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 3 ans dans la gestion de projets dans la région (2 points) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 3 ans dans la gestion de projets dans la région, intégrant les politiques nationales et les partenariats internationaux (2 points).</li> </ul>	<b>4</b>
3.3	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable Senior (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 3 ans dans la gestion de projets informatiques (1.5 points) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 3 ans dans la gestion de développement des systèmes informatiques, en particulier dans des zones rurales ou difficiles (1.5 points)</li> </ul>	<b>3</b>

3.4	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable audit interne (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans en audit interne (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans en audit interne, notamment dans de grandes organisations ou dans le secteur public (1 point).</li> </ul>	2
3.5	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable protection (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans des rôles liés à la protection (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans des rôles liés à la protection, idéalement dans des organisations traitant de droits humains ou de protection environnementale (1 point).</li> </ul>	2
3.6	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable conformité (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans la gestion de la conformité dans des environnements complexes (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans la gestion de la conformité dans des environnements complexes, spécifiquement dans la région (1 point).</li> </ul>	2
3.7	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable recherche (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans des postes de recherche, notamment dans les domaines liés au climat, à l'impact des systèmes d'information ou aux sciences sociales (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans des postes de recherche, notamment dans les domaines liés au climat, à l'impact des systèmes d'information ou aux sciences sociales, spécifiquement dans la région (1 point).</li> </ul>	2
<b>Total points for section</b>		<b>25</b>

**Lot 3 : République du Congo**
**Sections d'évaluation des propositions techniques:**

Numéro de section / Description		Points pouvant être obtenus
1.	Qualification, capacité et expertise du soumissionnaire	30
2.	Méthodologie, approche et plan d'exécution proposés	45
3.	Personnel clé proposé	25
<b>Total des points pour la proposition technique</b>		<b>100</b>

Section 1 : Qualification, capacité et expertise du soumissionnaire		Points
1.1	<p><b>Brève description de l'organisation, y compris l'année et le pays de constitution en société, et les types d'activités menées</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle, y compris l'année et le pays d'incorporation, et a entrepris des activités similaires moins de 5 ans avant la date de clôture du présent appel d'offres (1 à 3 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle, y compris l'année et le pays d'incorporation, et a entrepris des activités similaires au cours des 5 années ou plus précédant la date de clôture du présent appel d'offres (4 à 6 points).</li> </ul>	6
1.2	<p><b>Capacité organisationnelle générale susceptible d'affecter l'exécution du contrat : structure de gestion, stabilité financière et capacité de financement de projets, contrôles de gestion de projets, recours à la sous-traitance (le cas échéant)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle démontrant qu'il est en mesure de mener à bien cette mission dans de bonnes conditions et qu'il a moins de 5 ans d'expérience dans la réalisation de missions similaires (1 à 3 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle démontrant qu'il est capable de mener à bien cette mission dans de bonnes conditions, et qu'il a 5 ans ou plus d'expérience dans des missions similaires (4 à 6 points).</li> </ul>	6

1.3	<p><b>Pertinence des connaissances spécialisées et expérience du soumissionnaire dans le cadre de missions similaires dans cette région / ce pays</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux (2 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux et incluant l'audit intégré et indépendant (4 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux, incluant l'audit intégré et indépendant et incluant la gestion d'un centre d'appel établi pour recevoir les commentaires des bénéficiaires (6 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux, incluant l'audit intégré et indépendant, incluant la gestion d'un centre d'appel établi pour recevoir les commentaires des bénéficiaires et incluant la surveillance et l'évaluation des programmes de transferts monétaires en temps réel (8 points)</li> </ul>	8
1.4	<p><b>Procédures d'assurance de la qualité et mesures d'atténuation des risques (dont la capacité à lutter contre la fraude)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente sur l'assurance qualité (3 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente sur l'assurance qualité évoquant la lutte contre la fraude et démontrant sa capacité à atténuer ce risque (6 points);</li> </ul>	6
1.5	<p><b>Engagement de l'organisation en faveur de la durabilité</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente prouvant son expérience en matière de durabilité (2 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente prouvant son expérience en matière de durabilité, y compris en matière de genre, de changement climatique, de réduction de la consommation d'énergie ou d'énergie renouvelable (4 points) .</li> </ul>	4
<b>Total des points pour la section</b>		<b>30</b>

Section 2: Méthodologie, approche et plan d'exécution proposés		Points
2.1	<p><b>Bien saisir le besoin : Est-ce que les aspects importants de la tâche ont été abordés de manière suffisamment détaillée ? Est-ce que l'importance relative des différentes composantes du projet a été correctement jugée ?</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a démontré sa compréhension de l'objectif de la mission et de la portée des services demandés (1 à 3 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a démontré en détail sa compréhension de la prestation du service pour chaque composante (4 à 6 points);</li> </ul>	6
2.2	<p><b>Description de l'approche et la méthodologie du soumissionnaire pour satisfaire ou dépasser les exigences établies dans les termes de référence</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description détaillée de la méthodologie conformément aux Termes de référence (1 à 4 points) ;</li> <li>• Description détaillée de la méthodologie, dépassant les exigences des termes de référence en détaillant l'approche à adopter (5 à 10 points) ;</li> </ul>	10
2.3	<p><b>Détails sur l'organisation, le contrôle et la prestation des différents éléments de services</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description des différents éléments du service (1 à 2 points) ;</li> <li>• Description détaillée des différents éléments du service et de la manière dont ils seront organisés pendant l'exécution du contrat (3 à 4 points) ;</li> <li>• Description détaillée des différents éléments du service et de la manière dont ils seront organisés pendant l'exécution du contrat, ainsi que des moyens mis à disposition pour le contrôle et la livraison du service conformément aux termes de référence (5 à 6 points) ;</li> </ul>	6
2.4	<p><b>Description des mécanismes et instruments disponibles pour le contrôle et l'évaluation de la performance, et comment ceux-ci seront adoptés et employés pour un besoin spécifique</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle de performance (1 à 3 points) ;</li> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle des performances, y compris les défis/risques en fonction du contexte du projet (4 à 5 points) ;</li> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle des performances, y compris les défis/risques basés sur le contexte du projet, ainsi que les approches proposées pour les surmonter et/ou les atténuer (6 à 8 points) ;</li> </ul>	8

2.5	<p><b>Plan de travail détaillé et son évaluation (une analyse de l'ordre de réalisation des activités, pour confirmer qu'il est adéquat et que les activités planifiées sont logiques et réalistes) - Le plan de travail ne doit pas dépasser 24 mois (comme mentionné dans les TdR).</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation d'un planning conforme aux termes de référence (1 à 7 points) ;</li> <li>• Présentation d'un planning détaillé précisant les activités pour chaque composante du projet ainsi que leur enchaînement et leur dépendance (8 à 15 points) ;</li> </ul>	15
<b>Total des points pour la section</b>		<b>45</b>

<b>Section 3: Key personnel proposed</b>		<b>Points</b>
3.1	<p><b>Composition et structure de l'équipe proposée. Les rôles de gestion et l'équipe de personnel clé proposés sont-ils adéquats en vue de la prestation des services requis ?</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'expérience collective de l'équipe de projet dans la gestion de ce projet démontre clairement, à travers leurs CV, qu'ils ont l'expérience nécessaire pour gérer un projet de cette nature, compte tenu de son ampleur, de sa valeur et de sa complexité (1 à 5 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire intègre la dimension de genre dans le personnel proposé avec un équilibre entre les sexes d'au moins 20% (6 à 10 points) ;</li> </ul>	10
3.2	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Directeur Pays [Chef d'équipe - Composantes Nationales] (le CV et le diplôme doivent être joints à votre offre)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 3 ans dans la gestion de projets dans la région (2 points) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 3 ans dans la gestion de projets dans la région, intégrant les politiques nationales et les partenariats internationaux (2 points).</li> </ul>	4
3.3	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable Senior (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 3 ans dans la gestion de projets informatiques (1.5 points) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 3 ans dans la gestion de développement des systèmes informatiques, en particulier dans des zones rurales ou difficiles (1.5 points)</li> </ul>	3



3.4	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable audit interne (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans en audit interne (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans en audit interne, notamment dans de grandes organisations ou dans le secteur public (1 point).</li> </ul>	<b>2</b>
3.5	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable protection (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans des rôles liés à la protection (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans des rôles liés à la protection, idéalement dans des organisations traitant de droits humains ou de protection environnementale (1 point).</li> </ul>	<b>2</b>
3.6	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable conformité (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans la gestion de la conformité dans des environnements complexes (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans la gestion de la conformité dans des environnements complexes, spécifiquement dans la région (1 point).</li> </ul>	<b>2</b>
3.7	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable recherche (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans des postes de recherche, notamment dans les domaines liés au climat, à l'impact des systèmes d'information ou aux sciences sociales (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans des postes de recherche, notamment dans les domaines liés au climat, à l'impact des systèmes d'information ou aux sciences sociales, spécifiquement dans la région (1 point).</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Total points for section</b>		<b>25</b>

**Lot 4 : Gabon**
**Sections d'évaluation des propositions techniques:**

Numéro de section / Description		Points pouvant être obtenus
1.	Qualification, capacité et expertise du soumissionnaire	30
2.	Méthodologie, approche et plan d'exécution proposés	45
3.	Personnel clé proposé	25
<b>Total des points pour la proposition technique</b>		<b>100</b>

Section 1 : Qualification, capacité et expertise du soumissionnaire		Points
1.1	<p><b>Brève description de l'organisation, y compris l'année et le pays de constitution en société, et les types d'activités menées</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle, y compris l'année et le pays d'incorporation, et a entrepris des activités similaires moins de 5 ans avant la date de clôture du présent appel d'offres (1 à 3 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle, y compris l'année et le pays d'incorporation, et a entrepris des activités similaires au cours des 5 années ou plus précédant la date de clôture du présent appel d'offres (4 à 6 points).</li> </ul>	6
1.2	<p><b>Capacité organisationnelle générale susceptible d'affecter l'exécution du contrat : structure de gestion, stabilité financière et capacité de financement de projets, contrôles de gestion de projets, recours à la sous-traitance (le cas échéant)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle démontrant qu'il est en mesure de mener à bien cette mission dans de bonnes conditions et qu'il a moins de 5 ans d'expérience dans la réalisation de missions similaires (1 à 3 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description détaillée de sa capacité organisationnelle démontrant qu'il est capable de mener à bien cette mission dans de bonnes conditions, et qu'il a 5 ans ou plus d'expérience dans des missions similaires (4 à 6 points).</li> </ul>	6

1.3	<p><b>Pertinence des connaissances spécialisées et expérience du soumissionnaire dans le cadre de missions similaires dans cette région / ce pays</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux (2 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux et incluant l'audit intégré et indépendant (4 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux, incluant l'audit intégré et indépendant et incluant la gestion d'un centre d'appel établi pour recevoir les commentaires des bénéficiaires (6 points)</li> <li>• 1 expérience similaire pertinente impliquant des partenaires gouvernementaux, incluant l'audit intégré et indépendant, incluant la gestion d'un centre d'appel établi pour recevoir les commentaires des bénéficiaires et incluant la surveillance et l'évaluation des programmes de transferts monétaires en temps réel (8 points)</li> </ul>	8
1.4	<p><b>Procédures d'assurance de la qualité et mesures d'atténuation des risques (dont la capacité à lutter contre la fraude)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente sur l'assurance qualité (3 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente sur l'assurance qualité évoquant la lutte contre la fraude et démontrant sa capacité à atténuer ce risque (6 points);</li> </ul>	6
1.5	<p><b>Engagement de l'organisation en faveur de la durabilité</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente prouvant son expérience en matière de durabilité (2 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a fourni une description pertinente prouvant son expérience en matière de durabilité, y compris en matière de genre, de changement climatique, de réduction de la consommation d'énergie ou d'énergie renouvelable (4 points) .</li> </ul>	4
<b>Total des points pour la section</b>		<b>30</b>

Section 2: Méthodologie, approche et plan d'exécution proposés		Points
2.1	<p><b>Bien saisir le besoin : Est-ce que les aspects importants de la tâche ont été abordés de manière suffisamment détaillée ? Est-ce que l'importance relative des différentes composantes du projet a été correctement jugée ?</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a démontré sa compréhension de l'objectif de la mission et de la portée des services demandés (1 à 3 points);</li> <li>• Le soumissionnaire a démontré en détail sa compréhension de la prestation du service pour chaque composante (4 à 6 points);</li> </ul>	6
2.2	<p><b>Description de l'approche et la méthodologie du soumissionnaire pour satisfaire ou dépasser les exigences établies dans les termes de référence</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description détaillée de la méthodologie conformément aux Termes de référence (1 à 4 points) ;</li> <li>• Description détaillée de la méthodologie, dépassant les exigences des termes de référence en détaillant l'approche à adopter (5 à 10 points) ;</li> </ul>	10
2.3	<p><b>Détails sur l'organisation, le contrôle et la prestation des différents éléments de services</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description des différents éléments du service (1 à 2 points) ;</li> <li>• Description détaillée des différents éléments du service et de la manière dont ils seront organisés pendant l'exécution du contrat (3 à 4 points) ;</li> <li>• Description détaillée des différents éléments du service et de la manière dont ils seront organisés pendant l'exécution du contrat, ainsi que des moyens mis à disposition pour le contrôle et la livraison du service conformément aux termes de référence (5 à 6 points) ;</li> </ul>	6
2.4	<p><b>Description des mécanismes et instruments disponibles pour le contrôle et l'évaluation de la performance, et comment ceux-ci seront adoptés et employés pour un besoin spécifique</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle de performance (1 à 3 points) ;</li> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle des performances, y compris les défis/risques en fonction du contexte du projet (4 à 5 points) ;</li> <li>• Description détaillée des mécanismes de contrôle des performances, y compris les défis/risques basés sur le contexte du projet, ainsi que les approches proposées pour les surmonter et/ou les atténuer (6 à 8 points) ;</li> </ul>	8

2.5	<p><b>Plan de travail détaillé et son évaluation (une analyse de l'ordre de réalisation des activités, pour confirmer qu'il est adéquat et que les activités planifiées sont logiques et réalistes) - Le plan de travail ne doit pas dépasser 12 mois (comme mentionné dans les TdR).</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation d'un planning conforme aux termes de référence (1 à 7 points) ;</li> <li>• Présentation d'un planning détaillé précisant les activités pour chaque composante du projet ainsi que leur enchaînement et leur dépendance (8 à 15 points) ;</li> </ul>	15
<b>Total des points pour la section</b>		<b>45</b>

<b>Section 3: Key personnel proposed</b>		<b>Points</b>
3.1	<p><b>Composition et structure de l'équipe proposée. Les rôles de gestion et l'équipe de personnel clé proposés sont-ils adéquats en vue de la prestation des services requis ?</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'expérience collective de l'équipe de projet dans la gestion de ce projet démontre clairement, à travers leurs CV, qu'ils ont l'expérience nécessaire pour gérer un projet de cette nature, compte tenu de son ampleur, de sa valeur et de sa complexité (1 à 5 points) ;</li> <li>• Le soumissionnaire intègre la dimension de genre dans le personnel proposé avec un équilibre entre les sexes d'au moins 20% (6 à 10 points) ;</li> </ul>	10
3.2	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Directeur Pays [Chef d'équipe - Composantes Nationales] (le CV et le diplôme doivent être joints à votre offre)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 3 ans dans la gestion de projets dans la région (2 points) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 3 ans dans la gestion de projets dans la région, intégrant les politiques nationales et les partenariats internationaux (2 points).</li> </ul>	4
3.3	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable Senior (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 3 ans dans la gestion de projets informatiques (1.5 points) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 3 ans dans la gestion de développement des systèmes informatiques, en particulier dans des zones rurales ou difficiles (1.5 points)</li> </ul>	3

3.4	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable audit interne (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans en audit interne (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans en audit interne, notamment dans de grandes organisations ou dans le secteur public (1 point).</li> </ul>	2
3.5	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable protection (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans des rôles liés à la protection (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans des rôles liés à la protection, idéalement dans des organisations traitant de droits humains ou de protection environnementale (1 point).</li> </ul>	2
3.6	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable conformité (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans la gestion de la conformité dans des environnements complexes (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans la gestion de la conformité dans des environnements complexes, spécifiquement dans la région (1 point).</li> </ul>	2
3.7	<p><b>Qualifications du personnel clé proposé - Responsable recherche (le CV et le diplôme doivent être joints au devis)</b></p> <p><b><u>Barème de notation :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de 2 ans dans des postes de recherche, notamment dans les domaines liés au climat, à l'impact des systèmes d'information ou aux sciences sociales (1 point) ;</li> <li>• Le chef d'équipe possède une expérience de plus de 2 ans dans des postes de recherche, notamment dans les domaines liés au climat, à l'impact des systèmes d'information ou aux sciences sociales, spécifiquement dans la région (1 point).</li> </ul>	2
<b>Total points for section</b>		<b>25</b>