

**ACNUR  
COLBO/SUP/RFP/2024/009**

**DE UN CONTRATO PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE:  
CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO “MEJORA DE LA  
AUTOSUFICIENCIA Y LA RESILIENCIA DE LA POBLACIÓN REFUGIADA Y  
MIGRANTE PROCEDENTE DE VENEZUELA Y DE ACOGIDA EN COLOMBIA, A  
TRAVÉS DE LA INTEGRACIÓN EN EL MERCADO LABORAL”**

**DOCUMENTO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS**

- 1. ¿El ACNUR facilitará una base de datos de beneficiarios u otras estrategias para llegar a las personas que se beneficiaron directamente del proyecto?**

Una vez inicie la consultoría, la firma seleccionada tendrá acceso a las bases de datos de los beneficiarios. Se aclara que ACNUR proporcionará el apoyo suficiente para favorecer la contactabilidad.

- 2. ¿Se cuenta con estudios de línea de base o evaluaciones de medio término para hacer análisis comparativos?**

Lamentablemente no. Esto debe considerarse dentro del desarrollo de la propuesta de consultoría.

- 3. ¿Se pueden implementar metodologías que contemplen pago a personas participantes como reconocimiento a gastos de transporte o internet?**

Sí pero teniendo en cuenta que no generen ningún sesgo en los resultados econométricos.

- 4. ¿Con qué documentos internos de proyecto se espera contar?**

Para la presentación de la propuesta se han dejado como Anexos la descripción de proyecto de las tres intervenciones. Una vez seleccionado la empresa consultora, se proporcionará el detalle de la información como presupuesto, resultados de la evaluación 2023 y bases de datos de beneficiarios.

5. **En los TdR se menciona "El ACNUR está exento de todo tipo de impuestos directos y de derechos aduaneros. En ese sentido, el valor de la propuesta deberá discriminar los impuestos aplicables". En este sentido ¿se espera que la cotización no contemple el IVA?**

El proveedor debe cotizar utilizando el Anexo C, formato de oferta financiera, en el cual se deben discriminar claramente los precios sin impuestos y los impuestos aplicables.

6. **Según lo solicitado para el jefe del equipo, ¿podrían aclararnos a qué se refieren con el requisito de experiencia profesional en intervenciones de desarrollo? Solicitaríamos una definición más amplia para poder identificar los requisitos y las experiencias que serán aceptadas.**

Se entiende por intervenciones de desarrollo, proyectos vinculados con protección social, inclusión productiva, Empleabilidad, Medios de vida, Desarrollo Sostenible y Gobernabilidad democrática.

7. **Teniendo en cuenta el equipo solicitado, específicamente el jefe del equipo, solicitamos amablemente que se amplíe la experiencia profesional requerida, aceptando también la experiencia en proyectos sociales. Proponemos la siguiente modificación: "Maestría o especialización en ciencias sociales, estudios de desarrollo, relaciones internacionales o economía, con un mínimo de 10 años de experiencia profesional en respuesta humanitaria y/o intervenciones de desarrollo y/o intervenciones sociales." Esto teniendo en cuenta el carácter y enfoque del proyecto.**

No es posible modificar ningún apartado de los TOR, pues esto implicaría hacer un relanzamiento del proceso. Se espera que pueda demostrarse un mínimo de 10 años de experiencia en proyectos vinculados con respuesta humanitaria o proyectos de desarrollo.

8. **En relación con el requisito que establece "Mínimo 7 años de experiencia en evaluación de impacto, evaluaciones cualitativas y cuantitativas...", solicitamos amablemente que se amplíe de la siguiente manera: "Mínimo 7 años de experiencia en evaluación de impacto y/o evaluaciones cualitativas y/o cuantitativas y/o evaluaciones de resultados y/o evaluaciones de operaciones, con habilidades demostradas en metodologías mixtas de evaluación y una excelente comprensión del contexto humanitario del país." Esta solicitud se realiza considerando que la evaluación que se requiere no es una evaluación de impacto, sino una evaluación de resultados.**

No es posible modificar ningún apartado de los TOR. Es mandatorio que el Jefe del equipo Evaluador pueda demostrar experiencia previa en evaluaciones de impacto, evaluaciones

cualitativas y cuantitativas, con habilidades demostradas en metodologías mixtas de evaluación y una excelente comprensión del contexto humanitario del país.

- 9. Respecto a los requerimientos para todo el equipo evaluador, donde se solicita un "manejo avanzado de software de análisis de datos (STATA, R, SAS)", solicitamos amablemente que este requisito se retire para el jefe del equipo, ya que se cumplirá con dicho requisito por parte de los otros miembros del equipo (asistentes).**

No es posible modificar ningún apartado de los TOR. Se espera el jefe Evaluador tenga experiencia en el manejo de Software de análisis de datos (STATA, R, SAS)

- 10. Con respecto a los requerimientos para los miembros del equipo evaluador (asistentes) en relación con la experiencia general, solicitamos amablemente que se amplíe la experiencia de la siguiente manera: "5 años de experiencia profesional pertinente, idealmente en contextos humanitarios y/o de desarrollo y/o sociales". Esto teniendo en cuenta el carácter y enfoque del proyecto.**

No es posible modificar ningún apartado de los TOR. Se espera los miembros del equipo evaluador tengan 5 años de experiencia profesional pertinente. Favor notar que se solicita que esta experiencia sea idealmente en contextos humanitarios y/o de desarrollo, más no es excluyente a proyectos sociales.

- 11. Considerando lo estipulado en el Anexo B, donde se especifican los criterios de evaluación técnica, específicamente el factor 1: "Capacidad y experiencia del proponente", en el que se menciona que "el proponente cuenta con experiencia comprobable en el desarrollo de evaluaciones de proyectos y/o programas con énfasis en el trabajo humanitario, preferiblemente relacionados con el mandato de ACNUR"; y luego, en la metodología de puntuación, se indica que "se deben adjuntar 3 certificados y/o publicaciones de investigaciones relacionadas con el mandato de ACNUR y/o, de manera específica, experiencia en la temática de los proyectos a evaluar" para la asignación de los 10 puntos. Entendemos que serán tenidas en cuenta las diferentes consultorías realizadas en temáticas de contexto humanitario y enfoque de evaluación, aunque no sean necesariamente evaluaciones. ¿Es correcto nuestro entendimiento?**

Se hace mención a experiencia comprobable en el desarrollo de Evaluaciones de Proyectos. No se aceptará como soporte documentos diferentes a certificados de Evaluaciones o publicación de investigaciones previas realizadas por las firmas consultoras.

- 12. Si nuestro entendimiento de la pregunta anterior es incorrecto, y esta experiencia se refiere exclusivamente a experiencia en evaluaciones, solicitamos amablemente que se considere también la experiencia obtenida en proyectos relacionados con contexto humanitario y/o desarrollo y/o la temática de los proyectos a evaluar, aunque no se trate de evaluaciones propiamente dichas.**

No es posible. Se valorarán solamente certificaciones de Evaluaciones o publicación de investigaciones.

- 13. Según los Términos de Referencia (TdR), el universo a considerar en la evaluación es de 3.440 beneficiarios en municipios priorizados. Para efectos de plantear una muestra representativa de dichos beneficiarios que permita determinar el número preciso de encuestas a realizar, solicitamos amablemente compartir el número de beneficiarios por territorio priorizado y proyecto (Íntegrate, Medellín; Juntos por la Inclusión; Territorios de Inclusión).**

Adjuntamos la información

<b>Íntegrate</b>	<b>TOTAL</b>
Medellín	1200

<b>Territorios por la Inclusión</b>	<b>TOTAL</b>
Apartado	100
Quibdó	150
Cordoba	150
<b>TOTAL</b>	<b>400</b>

<b>Juntos por la Inclusión</b>	<b>TOTAL</b>
Pereira	100
Armenia	250
Manizales	150
Apartado	20
Rionegro	400
Ituango	200
Riosucio	50
Medellín	670
<b>TOTAL</b>	<b>1,840</b>

- 14. Complementando la pregunta anterior, solicitamos que se nos proporcione, para un adecuado cálculo muestral, el número de beneficiarios por municipio (no el microdato, solo la cantidad total por cada municipio).**

Ver respuesta anterior.

- 15. ¿Se tiene previsto entregar a la firma seleccionada la siguiente información una vez iniciada la evaluación?**

**Base con datos para la contactabilidad del universo de beneficiarios (3.440), que será útil para plantear la metodología de entrevistas.**

**Informes narrativos o de seguimiento por territorios y proyectos priorizados.**

**Informe(s) de evaluación(es) intermedia(s) realizadas al/los proyecto(s).**

**Entendemos que se trabajará con la información suministrada por ACNUR sobre los 3.440 beneficiarios, y que si falta información de contacto, no será responsabilidad de la consultoría obtener ni validar dicha información. ¿Es correcto nuestro entendimiento?**

Correcto, se tiene previsto.

- 16. El objetivo general 4, de acuerdo con los TdR, menciona el concepto de “Impacto”, siendo la pregunta orientadora: “¿Se evidencia que el proyecto implementado con el apoyo del ACNUR es sostenible en términos del logro de resultados a largo plazo?”. En este contexto, ¿se puede considerar la sostenibilidad de los resultados del proyecto como parte del “impacto”? Cabe mencionar que las preguntas específicas de este objetivo también se plantean en función del mantenimiento de los resultados.**

Como mencionado, no se espera que la Consultoría realice una evaluación de Impacto sino de resultados, considerando las limitaciones del proyecto y el tiempo de la evaluación. Se debe considerar al Objetivo general 4 y las preguntas sugeridas, como orientativas para evaluar la Sostenibilidad de los resultados.

- 17. Se menciona la existencia de cinco áreas de investigación; sin embargo, solo se encuentran cuatro objetivos generales. ¿Podría aclararse cuáles son las áreas de investigación y su relación con los objetivos generales?**

Como aclarado en la sesión de preguntas y respuestas hay sólo cuatro áreas de investigación: 1. Relevancia, 2. Eficacia, 3. Eficiencia, 4. Sostenibilidad. Se hace aclaración como Fe de erratas lo siguiente:

Numeral 16 del apartado 3. Enfoque Metodológico, sub-apartado Metodología de Investigación

Metodología de la evaluación: Considerando las cuatro Áreas de Investigación propuestas (ver línea 18 de *Enfoque de Evaluación de los Proyectos*), el proponente debe desarrollar en el documento lo siguiente;

- (iii) Estrategia de recopilación de la información,
- (iii) Modelo metodológico para las Áreas de investigación 1, 3 y 4.
- (iii) Modelo econométrico propuesto para el Área de investigación 2.

**18. ¿Se puede aclarar a qué se refiere el concepto de “Lote”?**

La presente convocatoria para la contratación de una firma consultora no contempla Lotes. Se hace aclaración como Fé de Erratas del apartado 3. Enfoque Metodológico así:

El oferente deberá desarrollar en el documento los siguientes elementos considerando las particularidades de cada componente a Evaluar. Para ampliar la información, por favor consultar los Anexos técnicos del proyecto.

**19. ¿Es posible plantear un modelo financiero NO econométrico para abordar el Objetivo General 2: Eficiencia? En este sentido, ¿los fondos entregados por ACNUR a COMFENALCO y Opción Legal se usaron de la mejor manera posible y conforme al presupuesto?**

Las evaluaciones cualitativas y financieras son bienvenidas, estas se evaluarán con base en su rigurosidad y su poder para medir los resultados que requerimos.

**20. El cronograma indicativo señala un tiempo total de la evaluación de 12 semanas (3 meses). ¿Sería posible ampliar este plazo a 20 semanas (5 meses), dado el alcance de la evaluación que implicaría un trabajo de campo considerable?**

No es posible ampliar el tiempo de la consultoría. Considerando lo anterior se espera que la empresa consultora presente una propuesta con una duración de tres (3) meses incluyendo el

recurso humano y material necesario para alcanzar los objetivos de la evaluación en el tiempo requerido.

**21. Considerando los tiempos establecidos para el envío de preguntas y la posterior presentación de la propuesta, y entendiendo que las respuestas a las observaciones son fundamentales para la elaboración de la propuesta, comedidamente quisiéramos solicitar que se amplíe el plazo para la presentación de propuestas hasta el miércoles 4 de diciembre de 2024. Alternativamente, ¿se podría garantizar que, al momento de recibir las respuestas, se otorgue un mínimo de una semana adicional, a partir de ese día, para la entrega de la propuesta?**

No se realizará una ampliación del plazo para la presentación de propuestas. Las fechas establecidas en los documentos de licitación se mantendrán según lo previsto. La fecha y hora límite para la presentación de propuestas es el 27 de noviembre de 2024 a las 14:00.

**22. Entendemos que no se trata de una evaluación de impacto (como nos fue confirmado en la reunión de aclaración); sin embargo, hemos identificado que algunas de las preguntas de investigación parecen tener un enfoque que sugiere la evaluación de impacto. ¿Sería posible que la firma consultora, en su propuesta, replantee estas preguntas para orientarlas completamente hacia los resultados, excluyendo el enfoque de impacto?**

No se espera que la empresa consultora replantee las preguntas orientativas en esta entrega de propuesta. Tenga en cuenta que una vez seleccionada la empresa de consultoría, en una etapa posterior, el primer producto será la entrega de preguntas orientativas finales las cuales podrán ser ajustadas por la empresa seleccionada de acuerdo con el ACNUR.

**23. Dado el periodo de ejecución del contrato, ¿nos podrían confirmar si el contrato quedará definido desde el inicio con el período de “suspensión”? Además, ¿se contempla que dicha suspensión se extienda desde el 21 de diciembre hasta el 13 o el 20 de enero?**

Los períodos de ejecución y suspensión serán revisados y definidos en detalle con el proveedor adjudicado, de acuerdo con los términos del contrato. La programación final, incluyendo las fechas exactas de suspensión, se acordará en el momento de la formalización del contrato.

#### **24. Observaciones sobre el Equipo de Trabajo:**

**Jefe del Equipo Evaluador:** Solicitamos respetuosamente que se confirme si el requisito de experiencia mínima de 10 años puede incluirse dentro del requisito específico de 7 años en evaluaciones de impacto. En caso de respuesta negativa, solicitamos amablemente que se modifique el requisito, permitiendo que los 7 años de experiencia en evaluaciones se cuenten dentro del requisito general de los 10 años. Esta modificación se justifica por la necesidad de contar con profesionales con experiencia en evaluaciones específicas para el proyecto, lo que ampliaría la cantidad de oferentes calificados y facilitaría una selección más adecuada.

Adicionalmente, solicitamos que se modifique el requisito de "mínimo de 10 años de experiencia profesional en respuesta humanitaria y/o intervenciones de desarrollo" para que también se pueda acreditar experiencia en proyectos y/o estudios relacionados con poblaciones vulnerables, grupos poblacionales y comunidades. Esta modificación permitiría incluir un mayor número de profesionales con experiencia relevante y directamente aplicable al contexto de la población objeto de este proyecto.

**Miembros del Equipo Evaluador:** Solicitamos que el requisito de "mínimo 5 años de experiencia profesional pertinente, idealmente en contextos humanitarios y/o de desarrollo" permita acreditar experiencia en proyectos y/o estudios relacionados con poblaciones vulnerables, grupos poblacionales y comunidades. Esta modificación facilitaría la inclusión de profesionales familiarizados con los desafíos y necesidades de estas poblaciones, lo cual es fundamental para una evaluación precisa del proyecto.

Por otro lado, solicitamos que se indique el número mínimo de profesionales necesarios para este perfil, con el fin de garantizar claridad en los requisitos y permitir una planificación adecuada del equipo.

Favor remitirse a las respuestas a los numerales 7 y 8 de este documento.

#### **25. Observaciones de Carácter Técnico y Metodológico:**

**a. De acuerdo con el numeral 16, apartado 3, "Enfoque Metodológico", solicitamos aclaración sobre cuáles son las cinco áreas de investigación mencionadas.**

Favor remitirse a la respuesta número 17



**En la línea 18, titulada "Enfoque de Evaluación de los Proyectos", como se indica en el párrafo "Metodología de la evaluación", se encuentra el ítem "Cronograma indicativo", pero no las áreas de investigación. ¿Podrían aclarar mejor este punto?**

La línea 18. “Cronograma indicativo” se refiere a los tiempos en que se espera sean entregados los Productos de la Evaluación contratada. Se incluyó en los TOR para orientar la presentación de propuestas de las empresas consultoras.

**b. ¿Se tiene contemplado realizar encuestas a emprendedores, empresas, personas en proceso de inclusión laboral, personas orientadas al empleo y autoempleo? Según los términos de referencia, entendemos que las encuestas solo se realizarían a personal de ACNUR, sus socios y funcionarios gubernamentales nacionales y locales. ¿Es esto correcto?**

Se espera que las encuestas se realicen a beneficiarios del proyecto, es decir, a emprendedores, empresas, personas en proceso de inclusión laboral, personas orientadas al empleo y autoempleo. Adicionalmente, esperamos que se realicen las encuestas pertinentes a personal de ACNUR, sus socios y funcionarios gubernamentales nacionales y locales.

**c. Existen datos secundarios relacionados con los siguientes puntos que podrían ser de interés para la evaluación:**

- **Evaluaciones de satisfacción de los beneficiarios sobre el desarrollo de competencias laborales y para el emprendimiento.**
- **Personas beneficiarias que lograron acceder a un empleo formal o autoempleo gracias al proyecto.**
- **Participantes que iniciaron emprendimientos sostenibles.**
- **Beneficiarios que recibieron asistencia técnica y lograron estructurar un plan de negocios viable.**
- **Beneficiarios que lograron conectarse con mentores, incubadoras o programas de seguimiento.**
- **Número de personas atendidas por el Centro Intégrate.**
- **Información sobre el seguimiento de los emprendimientos: empleos generados, diversificación de ingresos.**

Se entregará este detalle a la empresa consultora seleccionada.