

## Anexo A Términos de Referencia

Información clave sobre la evaluación	
Título de la evaluación:	Evaluación final del proyecto “Mejora de la autosuficiencia y la resiliencia de la población refugiada y migrante procedente de Venezuela y de acogida en Colombia, a través de la integración en el mercado laboral”
Marco temporal de la evaluación a realizar:	1 de enero de 2024 - 31 de diciembre de 2024

### Introducción

1. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) tiene como mandato **la protección y soluciones** de personas desplazadas, refugiadas y apátridas en el mundo.
2. En línea con el mandato de ACNUR a favor de la protección internacional de los refugiados y conforme al Memorando de Intención firmado con el Gobierno de Colombia relativo al suministro de cooperación para el tratamiento del problema del desplazamiento forzado, el ACNUR en Colombia viene apoyando financiera y técnicamente a organizaciones de la sociedad civil y a Entidades del Estado en la implementación de proyectos y programas cuya finalidad es proteger a las personas refugiadas, desplazadas y apátridas en el país.
3. La presente evaluación de proyecto se hace por solicitud de la Generalitat Valenciana, donante público de ACNUR en Colombia desde 2021.
  - Mediante esta convocatoria, ACNUR solicita que se presenten propuestas para llevar a cabo una evaluación externa, para valorar la relevancia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad del Proyecto “Mejora de la autosuficiencia y la resiliencia de la población refugiada y migrante procedente de Venezuela y de acogida en Colombia, a través de la integración en el mercado laboral”, el cual fue financiado por la Generalitat Valenciana e implementado por COMFENALCO y la Corporación Opción Legal , quienes son socios de soluciones de ACNUR en Colombia.
4. Estos **Términos de Referencia (TOR)** proporcionan información clave al personal de **ACNUR** y a las partes interesadas externas sobre la evaluación propuesta, como insumo central para la **Solicitud de Propuestas para contratar un equipo de evaluación adecuado**. Los TOR y sus anexos describen el contexto operativo de las intervenciones a evaluar; el propósito, los objetivos específicos y las preguntas clave

que la evaluación busca abordar; así como el enfoque, la gestión y el cronograma del estudio de las propuestas.

## I. Contexto Operacional del ACNUR en Colombia

---

5. El marco estratégico de Protección y Soluciones de ACNUR en Colombia para el periodo 2023-2026 prioriza tres ejes: (i) **protección internacional, soluciones duraderas y fortalecimiento de capacidades**. En el ámbito de la protección internacional, se enfoca en garantizar los derechos y la seguridad de las personas desplazadas y refugiadas. Las soluciones duraderas buscan promover la integración local, el reasentamiento y el retorno voluntario en condiciones de dignidad y seguridad. Finalmente, el fortalecimiento de capacidades se orienta a mejorar la respuesta institucional y comunitaria frente a las necesidades de la población desplazada, mediante la colaboración con actores locales y la implementación de programas de desarrollo sostenible.
6. ACNUR a través de la Sub-oficina Noroccidental, tiene presencia en 6 departamentos del país: Antioquia, Caldas, Chocó, Córdoba, Quindío y Risaralda. En toda la subregión hay más de 500.238 personas provenientes de Venezuela, siendo Antioquia el segundo departamento de acogida en Colombia (391.833 personas) según Migración Colombia. Adicionalmente, en la subregión hay más de **1.078.604** de sujetos de atención víctimas de desplazamiento forzado, siendo el departamento con más víctimas por este hecho en el país; y adicional la subregión ha tenido 3.663 personas desplazadas internamente nuevas este año pasado (Monitoreo Protección ACNUR, 2023) y 23.480 personas confinadas, de las cuales el 80% están sólo en Chocó (ACNUR).
  - La Sub-oficina Noroccidental firmó un Acuerdo de Asociación con COMFENALCO y la Corporación Opción Legal en 2024 para la implementación del proyecto “Mejora de la autosuficiencia y la resiliencia de la población refugiada y migrante procedente de Venezuela y de acogida en Colombia, a través de la integración en el mercado laboral” el cual cuenta con tres componentes:

### OPCION LEGAL

- **Intégrate Medellín** que se implementa en el Área Metropolitana de Medellín

### COMFENALCO

- **Juntos por la Inclusión:** este se implementa en los siguientes municipios de Antioquia, Caldas, Quindío y Risaralda: Área Metropolitana de Medellín incluyendo los municipios de Bello, Itagüí, Envigado, Sabaneta, Caldas y La Estrella. En el Oriente Antioqueño en los municipios de Rionegro, Marinilla, El Carmen de Viboral, Guarne y La Ceja. En el Eje Cafetero en los municipios

de Manizales y Villamaría, Pereira, Dosquebradas, La Virginia, Santa Rosa de Cabal, Armenia y Calarcá.

- **Territorios de Inclusión** que se implementa en los municipios de Apartadó, Turbo, Ituango y Carepa (Antioquia), Montería y Tierralta (Córdoba) y Quibdó (Chocó).
- La duración del proyecto se estima en 12 meses. Inició el 1 de enero de 2024 y finalizará el 31 de diciembre de 2024.

7. Los objetivos de los tres componentes son los siguientes:

- El componente **Intégrate Medellín** tiene como objetivo promover derechos y acceso a servicios de la población priorizada con actores públicos y privados y entidades de base comunitaria. Es implementado por la Alcaldía de Medellín con el apoyo de Opción Legal, quien actúa como socio administrador de los recursos.
- Por su parte el componente **Juntos por la Inclusión**, busca promover la articulación y complementariedad con organizaciones públicas, privadas, de cooperación internacional, de la sociedad civil y de la academia, para facilitar el acceso a soluciones duraderas a personas refugiadas, solicitantes de asilo, migrantes, desplazadas internas, retornadas y en riesgo de apatridia, que permita su integración local y la superación de condiciones de vulnerabilidad. Este proyecto es implementado por COMFENALCO.
- El Componente **Territorios de Inclusión** tiene como objetivo promover el empleo y el autoempleo de la población por y para la que trabaja el ACNUR, generar soluciones duraderas y medios de vida, centrando la atención en: (i) mujeres y jóvenes venezolanos, solicitantes de asilo, refugiados, apátridas o en riesgo de apatridia, con vocación de permanencia; (ii) jóvenes desplazados internos, personas colombianas retornadas, desplazadas internas, y comunidades de acogida de las zonas priorizada; (iii) Población con discapacidad, comunidades étnicas, minorías y otros perfiles con necesidades de protección internacional. Este proyecto es implementado por COMFENALCO.

## II. Propósito y Alcance de la Evaluación de Proyectos.

---

8. **La evaluación** del Proyecto “Mejora de la autosuficiencia y la resiliencia de la población refugiada y migrante procedente de Venezuela y de acogida en Colombia, a través de la integración en el mercado laboral” tendrá en cuenta sus tres componentes:

- Intégrate, Medellín.
  - Juntos por la Inclusión.
  - Territorios de Inclusión.
- De la totalidad del proyecto, la evaluación sólo cubrirá las intervenciones realizadas en: Área Metropolitana del Valle de Aburrá y Pereira en el Eje Cafetero, municipios priorizados de Antioquía y municipios priorizados del Chocó y la subregión del Urabá Antioqueño. Los beneficiarios esperados de esta intervención serán 3.440 personas.
9. El ACNUR en Colombia ha comisionado esta evaluación para determinar la (i) relevancia, (ii) eficiencia, (iii) eficacia e (iv) impacto implementado por ACNUR, Comfenalco y la Corporación Opción Legal en la zona de cobertura de la SO de Medellín en 2024.
10. Considerando lo anterior, la presente **Solicitud de propuesta se enfoca en la contratación de organizaciones**, para el desarrollo de la evaluación del Proyecto. Los Objetivos Generales de la Evaluación serán:
- Proveer evidencia de cómo la intervención mejoró las condiciones de vida de la población refugiada y solicitante de asilo o migrante venezolana, desplazada interna, colombianos retornados y personas de acogida en Colombia, con enfoque en la población femenina, participantes del proyecto.
  - Determinar si el proyecto contribuyó al empoderamiento de los y las participantes, a aumentar sus recursos, su autonomía o su capacidad de incidencia política y movilización.
  - Valorar la sensibilización de las estructuras comunitarias existentes y agentes comunitarios en relación con su participación en actividades de medios de vida
11. La evaluación cubrirá el periodo de intervención del proyecto, el cual es de 12 meses, desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 2024.
12. La audiencia primaria de esta Evaluación será la Generalitat Valenciana como principal donante, y el Senior Management de ACNUR en Colombia. La audiencia secundaria será el personal de ACNUR en el país, los socios que implementaron el proyecto, entidades del gobierno pertinentes y entidades aliadas.

### III. Enfoque de Evaluación de los proyectos

---

#### Áreas de investigación:

13. Estas Áreas de Investigación (AI) se desarrollarán para cada uno de los tres (3) componentes del Proyectos a Evaluar. De ser necesario durante la fase de inicio de la evaluación, las preguntas clave que guían la indagación podrán ser ajustadas de acuerdo con la naturaleza de cada proyecto y de cada Lote.

14. Todas las AI deben incluir análisis y reflexiones acerca de las lecciones aprendidas y buenas prácticas identificadas. Se espera que determinen qué modificaciones deberían implementarse en los proyectos para el próximo período de planificación, y cómo estos cambios podrían influir en la estrategia futura de ACNUR. Las siguientes preguntas de base son orientadoras y deben adaptarse a cada proyecto, contexto y resultado específicos.

### **Objetivo general 1: Relevancia**

¿Qué tan relevante ha sido el trabajo de COMFENALCO, Opción Legal y Alcaldía de Medellín, para solucionar los vacíos de protección de los participantes del proyecto?

¿El proyecto respondió a las necesidades de los beneficiarios identificadas en el diagnóstico inicial?

¿Considera la población migrante y refugiada que los servicios ofrecidos en el Centro Intégrate (asistencia legal, empleabilidad, salud, etc.) son relevantes y adecuados a sus necesidades?

¿Cómo se enteran los migrantes y refugiados de los servicios ofrecidos por el Centro Intégrate? ¿Son suficientes las estrategias de difusión y comunicación?

### **Objetivo general 2: Eficiencia. ¿Los fondos entregados por ACNUR a COMFENALCO y Opción Legal se usaron de la mejor manera posible y conforme al presupuesto?**

¿El presupuesto ejecutado fue consistente con el proyectado inicialmente?

- ¿Se optimizaron los recursos financieros, humanos y materiales?
- ¿Hubo desviaciones significativas en los costos previstos?
- ¿Hubo complementariedad desde la perspectiva financiera con otros fondos de la organización/entidad destinados al mismo propósito?

¿El proyecto cumplió con los plazos establecidos para las distintas actividades y entregables?

- ¿Se completaron las actividades de acuerdo con el cronograma original?
- ¿Se identificaron y gestionaron adecuadamente los retrasos?

¿El proyecto alcanzó sus objetivos dentro del presupuesto asignado?

- ¿Fueron los costos efectivos en relación con los resultados obtenidos?
- ¿Se logró maximizar el impacto con los recursos disponibles?

¿El uso de los recursos fue proporcional a la cantidad y calidad de los resultados obtenidos?

- ¿Se atendió a toda la población objetivo (3.440 personas)?

¿Existen oportunidades para mejorar la eficiencia en futuras fases del proyecto o en otros proyectos similares?

- ¿Qué lecciones aprendidas se pueden extraer respecto al uso de los recursos?
- ¿Qué cambios específicos en la asignación y gestión de recursos podrían mejorar la eficiencia?

¿Qué tan accesibles son las instalaciones del Centro Intégrate para la población migrante en términos de ubicación, horarios y medios de transporte?

¿Cuenta el Centro Intégrate con los recursos humanos y materiales suficientes para atender la demanda actual? ¿Existen áreas donde se necesite mayor inversión o personal capacitado?

### **Objetivo general 3: Eficacia ¿Qué tan eficaz ha sido el trabajo de COMFENALCO, Opción Legal y la Alcaldía de Medellín, para alcanzar los resultados esperados por el proyecto?**

¿Se cumplieron los objetivos de empleo, autoempleo y emprendimiento establecidos?

- ¿Cuántas personas lograron acceder a un empleo formal o a autoempleo gracias al proyecto?
- ¿Qué porcentaje de los participantes iniciaron emprendimientos sostenibles?

¿Los participantes del proyecto mejoraron su empleabilidad y habilidades necesarias para el mercado laboral?

- ¿Se observan mejoras en las competencias laborales de los participantes (habilidades técnicas y blandas)?
- ¿Qué porcentaje de los beneficiarios se considera mejor preparado para el empleo o el autoempleo tras la finalización del proyecto?

¿En qué medida la asistencia técnica proporcionada a los emprendedores les ayudó a desarrollar y fortalecer sus ideas de negocio?

- ¿Cuántos beneficiarios recibieron asistencia técnica y cuántos lograron estructurar un plan de negocios viable?
- ¿Los participantes aplicaron los conocimientos adquiridos para mejorar la sostenibilidad y escalabilidad de sus emprendimientos?

¿Fue efectiva la asistencia técnica en el desarrollo de competencias clave para el emprendimiento (gestión financiera, marketing, etc.)?

- ¿Los beneficiarios reportan sentirse más capacitados para gestionar sus negocios después de recibir la asistencia técnica?
- Desde un enfoque diferencial ¿Las mujeres perciben estar capacitadas para gestionar sus negocios después de recibir la asistencia técnica?

- ¿Qué porcentaje de participantes ha implementado prácticas de gestión recomendadas durante la capacitación?

¿La transferencia de capital semilla facilitó el establecimiento y desarrollo de los emprendimientos?

- ¿Qué porcentaje de los beneficiarios que recibieron capital semilla lograron poner en marcha su negocio?
- ¿Cuántos emprendimientos financiados con capital semilla están operativos y generan ingresos sostenibles?

¿Se utilizaron de manera eficiente los recursos de capital semilla para cumplir con los objetivos del proyecto?

- ¿Los beneficiarios pudieron cubrir sus necesidades de financiamiento inicial gracias al capital semilla proporcionado?
- ¿Se observan resultados tangibles como la adquisición de bienes o insumos que mejoran la operación del emprendimiento?

¿Se promovió de manera efectiva la inclusión de género y se abordaron las necesidades específicas de grupos vulnerables dentro de la población refugiada, migrante, los desplazados internos, los retornados y las comunidades de acogida desplazada?

- ¿Cuál es la proporción de mujeres y otros grupos vulnerables que lograron resultados positivos en términos de empleo o autoempleo?
- ¿Se tomaron en cuenta las barreras específicas de género o vulnerabilidad en el diseño e implementación del proyecto?

¿Qué impacto tuvo el proyecto en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios?

- ¿Los beneficiarios reportan mejoras en su bienestar económico y social tras participar en el proyecto?
- ¿Hay evidencias de una mejor integración de los participantes en sus comunidades a través del empleo o el autoempleo?

¿En qué medida se crearon redes de apoyo para los beneficiarios que facilitaran su acceso a empleo y a oportunidades de emprendimiento?

- ¿Se establecieron alianzas con el sector privado, ONGs, u otros actores que benefician a los participantes?
- ¿Cuántos beneficiarios lograron conectarse con mentores, incubadoras o programas de seguimiento?

¿Cuántas personas migrantes y refugiadas ha atendido el Centro Intégrate en los últimos diez meses? ¿Ha habido una tendencia creciente o decreciente en la demanda de servicios?

¿Qué porcentaje de los casos atendidos por el Centro Intégrate han sido resueltos de manera satisfactoria? ¿Qué tipo de seguimiento se realiza después de cada consulta?



**Objetivo general 4: Impacto ¿Se evidencia que el proyecto implementado con el Apoyo del ACNUR es sostenible en términos del logro de resultados a largo plazo?**

¿Cuántos emprendimientos generados o apoyados por el proyecto están activos y sostenibles después de la intervención?

- ¿Cuál es la tasa de supervivencia de los negocios iniciados por los beneficiarios?
- ¿Existe evidencia de generación de ingresos estables a partir de estos emprendimientos?

¿El proyecto ha desarrollado capacidades duraderas que permitirán a los beneficiarios continuar progresando en el mercado laboral o en sus emprendimientos?

- ¿Qué porcentaje de mujeres y hombres participantes expresa la intención de seguir mejorando sus habilidades o de continuar con su emprendimiento? ¿A qué se deben las diferencias encontradas entre los hombres y mujeres?
- ¿Qué porcentaje de participantes mantuvo sus empleos y/o emprendimiento al cierre del proyecto?
- ¿Qué seguimiento se ha planificado para asegurar la sostenibilidad de los logros alcanzados?

¿La asistencia técnica y el capital semilla contribuyeron a la creación de empleos adicionales o al crecimiento económico en las comunidades de los beneficiarios?

- ¿Se generaron empleos adicionales como resultado de los emprendimientos apoyados?
- ¿Hay evidencias de un impacto positivo en las economías locales debido al establecimiento de estos negocios?

¿Qué proporción de los emprendimientos apoyados lograron estabilidad financiera y sostenibilidad tras recibir asistencia técnica y capital semilla?

- ¿Cuántos emprendimientos han logrado generar ingresos consistentes y cubrir sus costos operativos después de la intervención?
- ¿Existen ejemplos de emprendedores que lograron expandir su negocio o diversificar sus ingresos?

¿Existen planes de seguimiento y evaluación post-proyecto para monitorear el desempeño de los emprendimientos y la empleabilidad?

- ¿Se establecieron mecanismos de seguimiento a largo plazo para medir el crecimiento y la sostenibilidad de los negocios?
- ¿Se establecieron mecanismos de seguimiento a largo plazo para medir la trayectoria profesional de las personas formadas para el trabajo?
- ¿Qué tipo de apoyo continuo se ofrece a los emprendedores y trabajadores para asegurar su éxito más allá del proyecto?

¿Qué porcentaje de la población atendida ha logrado acceder a servicios de salud a través de la orientación brindada por el Centro Intégrate?



¿Cómo evalúan los actores involucrados (ACNUR, entidades gubernamentales) la coordinación y colaboración con el Centro Intégrate?

#### IV. Propuesta técnica

---

15. Los proponentes deberán presentar una oferta técnica y desarrollarán cada uno de los siguientes apartados, adjuntando la información solicitada si es el caso;

- **Apartado 1. Capacidad y experiencia del Proponente:** Para efectos de la presentación de las propuestas técnicas los proponentes deben adjuntar mínimo tres (3) certificados y/o copia de Publicaciones de investigaciones/ evaluaciones previas. Se valorará positivamente a los proponentes que demuestren experiencias vinculadas con el objetivo del proyecto a evaluar, incluyendo experiencia relevante al mandato de ACNUR.
- **Apartado 2. Conformación del Equipo de Trabajo:** El proponente deberá incluir los nombres del jefe y los miembros del equipo, y adjuntar la hoja de vida de cada evaluador propuesto.

La evaluación debe ser llevada a cabo por un equipo de consultores cualificados, compuesto como mínimo por un Jefe de Equipo y dos Miembros de Equipo. Se espera que el equipo de evaluación demuestre experiencia en evaluación y conocimiento acerca de la respuesta a refugiados, desplazados y/u operaciones humanitarias en el país. Deberá poseer una excelente comprensión del mandato de protección del ACNUR. Se espera que los equipos estén equilibrados en cuanto a género y sean culturalmente diversos.

De considerarlo necesario, el proponente podrá incluir en su propuesta personal adicional para el equipo evaluador, considerando las necesidades de la propuesta. Se requerirá justificar las razones por las cuales considera alguna especialidad adicional considerando el objetivo de la evaluación.

El equipo evaluador estará compuesto como mínimo por los siguientes perfiles:

##### Jefe del Equipo Evaluador

##### **Componentes obligatorios**

- Maestría o Especialización en ciencias sociales, estudios de desarrollo, relaciones internacionales o Economía, más un mínimo de 10 años de experiencia profesional en respuesta humanitaria y/o intervenciones de desarrollo
- Mínimo 7 años de experiencia en evaluación de impacto, evaluaciones cualitativas y cuantitativas, con habilidades demostradas en metodologías mixtas de evaluación y una excelente comprensión del contexto humanitario del país.

- Experiencia comprobada en liderar equipos de evaluación y coordinar trabajo de campo en entornos complejos.
- Conocimiento profundo y experiencia demostrada en diversos métodos y técnicas de recopilación y análisis de datos.
- Manejo avanzado de software de análisis de datos (STATA, R, SAS)

#### **Componentes deseables**

- Deseable experiencia técnica en trabajo de protección, y/o asistencia a refugiados-desplazados.
- Deseable experiencia demostrada en la dirección (preferiblemente) o participación como miembro senior de un equipo en evaluaciones previas, encargadas por otras agencias de Naciones Unidas, donantes o actores del sector humanitario.

#### Los Miembros del equipo Evaluador deben contar con:

- Título de posgrado o máster en ciencias sociales, estudios de desarrollo, relaciones internacionales o economía, más un mínimo de 5 años de experiencia profesional pertinente, idealmente en contextos humanitarios y/o de desarrollo.
- Un mínimo de 4 años de experiencia apoyando la recopilación y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos con fines de evaluación
- Conocimiento profundo de diversos métodos y técnicas de recopilación y análisis de datos utilizados en la evaluación y la investigación operativa.
- Manejo avanzado de software de análisis de datos (STATA, R, SAS)
- Experiencia demostrada en la facilitación de talleres participativos con diferentes grupos y participantes.
- Habilidades de comunicación y presentación.

**16. Apartado 3. Enfoque Metodológico:** El oferente deberá desarrollar en el documento los siguientes elementos considerando las particularidades de cada componente a Evaluar. Para ampliar la información, por favor consultar los Anexos técnicos del proyecto que incluyen Antecedentes, Objetivos y consideraciones Metodológicas.

Teoría de cambio: Cada Lote debe adjuntar la teoría del cambio de la investigación, identificando de manera visual los componentes de la investigación, mostrando con claridad la secuencia lógica entre ellos.

Metodología de la evaluación: Considerando las cinco Áreas de Investigación propuestas (ver línea 18 de *Enfoque de Evaluación de los Proyectos*), el proponente debe desarrollar en el documento lo siguiente;

- (i) Estrategia de recopilación de la información,
- (ii) Modelo metodológico para las Áreas de investigación 1, 2, 4 y 5.
- (iii) Modelo econométrico propuesto para el Área de investigación 3.

El ACNUR da la bienvenida al uso de métodos de evaluación diversos e innovadores. Se espera que el equipo de evaluación una vez sea seleccionado, perfeccione la metodología y las preguntas finales de la evaluación tras el estudio teórico inicial y la recopilación de datos llevados a cabo durante la fase inicial.

Plan de trabajo: El oferente deberá presentar un plan de trabajo. Se debe mencionar las actividades para asegurar la participación de las personas y actores locales considerando: i) Beneficiarios (personas desplazadas y refugiadas), ii) discusiones de grupos focales, entrevistas en profundidad y encuestas rápidas (según corresponda) con el personal del ACNUR, el socio, funcionarios gubernamentales nacionales y locales, y; ii) Cuando sea necesario, la recopilación de datos de campo que involucre un enfoque de método mixto. Se podrían incluir entrevistas pareadas y evaluaciones participativas.

17. **Apartado 4. Principios de Evaluación y Consideraciones Éticas:** En consonancia con las normas establecidas para la evaluación en el sistema de las Naciones Unidas y con las Directrices éticas de las Naciones Unidas para las evaluaciones, la evaluación en el ACNUR se basa en los principios fundamentales de imparcialidad, credibilidad y utilidad:

**Imparcialidad:** Los elementos clave de la imparcialidad son la objetividad, la integridad profesional y la ausencia de sesgos. El requerimiento de imparcialidad existe en todas las fases del proceso de evaluación, incluidas la planificación de la evaluación, la formulación del alcance, la selección del equipo de evaluación, el acceso a las partes interesadas, la realización de la evaluación y la formulación de conclusiones y recomendaciones. La imparcialidad se consigue mediante (a) la integridad profesional de los equipos y (b) la ausencia de influencias indebidas que puedan crear sesgos; y se garantiza mediante (c) estructuras y procesos que actúen como salvaguardias en el proceso de investigación.

**Credibilidad:** Las evaluaciones deben ser creíbles para que los usuarios de la evaluación actúen con confianza en los resultados y tomen medidas para incorporar las lecciones aprendidas en las políticas, la incidencia, la programación, toma de decisiones y ejecución. La credibilidad viene determinada por la medida en que los resultados y conclusiones de la evaluación son (a) completas, inequívocas y fundamentadas en la lógica; y (b) se apoyan adecuadamente en pruebas generadas mediante metodologías apropiadas; (c) que reflejen la experiencia de las personas desplazadas y apátridas en relación con los beneficios o no de la política, programa o proceso evaluado. La Credibilidad requiere que las evaluaciones se lleven a cabo de forma ética y gestionadas por evaluadores que demuestren sus habilidades profesionales y culturales.

**Utilidad:** Al encargar y realizar una evaluación debe haber una clara intención de utilizar los análisis, conclusiones o recomendaciones para informar la toma de decisiones y acciones. La utilidad de la evaluación se manifiesta a través de su uso para aportar contribuciones pertinentes y oportunas al aprendizaje organizativo, la toma de decisiones y la rendición de cuentas. Las evaluaciones pueden utilizarse también para contribuir más allá de la organización, generando conocimientos y empoderando a las partes interesadas. Los responsables de la evaluación deben, siempre que sea posible y apropiado, implicar directa y significativamente al ACNUR en el diseño, implementación y uso de la evaluación.

- Adicional las evaluaciones, el ACNUR es consistente y se alinea con los marcos analíticos pertinentes de la ONU mencionados a continuación:
- [Normas y estándares de Evaluación](#)
- UNEG Ethical Guidelines for Evaluation

El proponente deberá Firmar el Anexo del Código de Conducta para Evaluaciones en el sistema de Naciones Unidas UNEG para que su propuesta sea considerada. Estos principios interconectados subsumen normas específicas que guiarán el encargo, la realización y el apoyo al uso de la evaluación. Esto incluye la protección de las fuentes y los datos, el consentimiento informado, el respeto por la dignidad y la diversidad y la minimización del riesgo, el daño y la carga para quienes son objeto de la evaluación o participan en ella, sin comprometer al mismo tiempo la integridad de la evaluación.

- [Apartado 5: Marco de Protección:](#) En cuanto al marco de protección de ACNUR, es obligatorio que el proponente incluya en su propuesta metodológica las herramientas para desarrollar dentro de su propuesta lo siguiente:
- [UNHCR Data Protection Policy:](#) Considerando la protección de las fuentes y los datos, el consentimiento informado, el respeto por la dignidad y la diversidad y la minimización del riesgo, el daño y la carga para quienes son objeto de la evaluación o participan en ella, sin comprometer al mismo tiempo la integridad de la evaluación.
- [UNHCR Age, Gender and Diversity Policy:](#) El proponente debe aclarar cómo la investigación reflejará una perspectiva de edad, género y diversidad en todas las actividades de recopilación de datos primarios realizadas como parte de la evaluación, en particular con los refugiados, según proceda.

#### **IV. Entregables (Productos esperados y Cronograma)**

---

- La evaluación deberá llevarse a cabo entre los meses de diciembre a marzo de 2025, y la difusión tendrá lugar en abril de 2025.

#### **18. Cronograma indicativo**

Actividades	Entregable	Plazo de entrega	% de Pago
<b>Fase inicial</b> - Revisión de escritorio y análisis de contenido. - Entrevistas con actores clave ACNUR. - Distribución para comentarios y finalización	Plan de trabajo final, Informe metodológico que incluya muestra proyectada, plan de recolección de datos y preguntas de evaluación finales.	Semana 1- Semana 3	20%
<b>Fase de recopilación de datos, que incluye:</b> - Entrevistas a las principales partes interesadas y grupos focales; revisión exhaustiva de documentos; visitas a terreno. - Taller de validación de los resultados preliminares, conclusiones y posibles recomendaciones. -Comentarios de las partes interesadas sobre los resultados preliminares y las conclusiones emergentes.	Informe de campo e Informe económico. Taller de validación de la muestra y de los resultados preliminares	Semana 4- Semana 7	20%
<b>Fase de análisis de datos y elaboración de informes, que incluye</b> - Análisis y redacción -Revisión del borrador del informe EQA, distribución para comentarios -Comentarios de las partes interesadas y validación de los resultados de la evaluación, las conclusiones y las recomendaciones propuestas.	Proyecto de informe final con conclusiones y recomendaciones (para difusión y comentarios)	Semana 8- Semana 11	40%
<b>Finalización del reporte de evaluación</b>	Informe final de evaluación (incluye recomendaciones y un resumen ejecutivo independiente)  Talleres de Socialización ante el ACNUR y ante las	Semana 12	20%

Actividades	Entregable	Plazo de entrega	% de Pago
	entidades del Estado y/o socios involucrados		

**19. Productos Esperados:** La firma o empresa consultora seleccionada deberá entregar los siguientes productos como indicado en el cronograma.

**Producto 1. Plan de trabajo:** Contiene el cronograma de componentes, actividades y productos de la consultoría ajustado a la fecha de iniciación del contrato. Este informe se debe entregar al finalizar la primera semana de inicio de la consultoría y deberá ser aprobado por ACNUR.

**Producto 2. Informe Metodológico:** El informe debe contener los instrumentos metodológicos que se emplearán durante la evaluación para poder cumplir con los productos esperados. Así mismo deberá describir en detalle la metodología ajustada para la evaluación (definición de modelos de análisis) teniendo en cuenta la información secundaria disponible y la información primaria a levantar. Adicionalmente, debe incluir las preguntas de evaluación finales que guiarán la investigación.

**Producto 3. Informe de campo:** El informe debe describir el trabajo de campo realizado, describiendo la muestra usada. Se incluirá la Base de datos definitiva con las variables que se hayan usado en las entrevistas semiestructuradas con la información secundaria. Se deben anexar los guiones finales de entrevistas y las transcripciones de estas. Se deben anexar la totalidad de las respuestas de las entrevistas realizadas en formato digital. Este informe se debe entregar en la semana 7 contada a partir de la fecha de inicio del contrato. El informe escrito se entrega en formato pdf y la base de datos en Excel o Stata. Si se presentaron inconvenientes o dificultades para realizar el levantamiento de la información, estos deben consignarse claramente en el informe.

**Producto 4. Informe Económico sobre el uso de fondos:** El informe deberá presentar el análisis del uso de los fondos entregados por el ACNUR al proyecto, el cual permita comprender la tendencia en el uso de recursos, y su complementariedad con otras fuentes de financiación.

**Producto 5. Proyecto Informe final:** El informe preliminar deberá constituir un resumen ejecutivo, donde se describan los instrumentos utilizados, el objetivo de la evaluación, sus objetivos específicos, la metodología planteada, las actividades implementadas y la teoría del cambio de la evaluación propuesta. El informe extenso debe describir ampliamente los resultados y/o efectos encontrados de

manera preliminar, así como esbozar las principales conclusiones y recomendaciones.

**Producto 6. Informe final de la consultoría:** El informe deberá presentar de manera integral los resultados y productos de la consultoría, así como las conclusiones y recomendaciones. Con el informe final se debe incluir un anexo con un informe ejecutivo con los principales hallazgos. Este informe se debe entregar en la semana 11 contada a partir de la fecha de inicio del contrato

El informe final incluirá el informe de los talleres de socialización, incluyendo el listado de asistentes, así como un resumen de las observaciones y comentarios realizados por los participantes

20. Se espera que la evaluación se adhiera a la guía [«Evaluation Quality Assurance» \(EQA\)](#), que aclara los requisitos de calidad esperados para los procesos y productos de evaluación de ACNUR. Los productos de la evaluación no se considerarán definitivos hasta que hayan recibido una calificación de revisión satisfactoria y hayan sido autorizados por Oficial Asociado de Proyectos. El responsable de evaluación supervisará el cumplimiento de la garantía de calidad, con el apoyo del Grupo de Referencia.

## ANEXOS

---

### Anexo A1. Anexos Técnicos Proyectos:

- Anexo A.1.1. Proyecto territorios de inclusión
- Anexo A.1.2. Proyecto Intégrate Medellín
- Anexo A.1.3. Proyecto Juntos por la inclusión