

UNICEF CONGO
REQUEST FOR A CONTRACT FOR SERVICES (INSTITUTIONS)

SHORT TITLE OF ASSIGNMENT: Evaluation du programme pays UNICEF Congo 2020-2026	
DUTY STATION:	En ligne, avec des missions de terrain à Brazzaville et à l'intérieur du pays dans les départements prioritaires de l'UNICEF
DUTY STATION:	En ligne, avec des missions de terrain à Brazzaville et à l'intérieur du pays dans les départements prioritaires de l'UNICEF
SUPERVISOR	Multi-country Evaluation Specialist in WCARO
PROPOSED DURATION (may not exceed 11 months)	4 mois
CONTRACT PERIOD	November 2024 – April 2025
NATIONAL / INTERNATIONAL	International
LOCATIONS TO BE VISITED	Les régions d'interventions prioritaires Congo couvertes par le Programme 2020-2026

BACKGROUND

Conformément à la [politique d'évaluation révisée de l'UNICEF \(2023\)](#), chaque Programme Pays de l'UNICEF doit être évalué au moins une fois tous les deux cycles de programme. La présente évaluation porte sur le [Programme de Coopération UNICEF - Gouvernement du Congo 2020-2024](#) **adopté par le conseil d'administration en septembre 2019 et étendu jusqu'en 2026**. L'évaluation est de nature sommative et formative. L'évaluation servira à recueillir des preuves et évidences évaluatives sur la performance du programme entre 2020 et 2024 et les contributions de l'UNICEF aux résultats de développement national et l'atteinte des objectifs de développement durable. Les constats, conclusions et recommandations de cette évaluation alimenteront ainsi l'élaboration du prochain document de programme de Coopération UNICEF- Gouvernement du Congo pour 2027-2031.

La vision du programme qui sera évalué est de mettre en œuvre une approche fondée sur le cycle de vie, afin de promouvoir la fourniture d'un ensemble intégré de services de qualité en faveur de la survie et du développement complet des enfants pendant leurs dix premières années, et de favoriser l'éducation et la protection des adolescents. Le renforcement de l'efficacité du programme, y compris la production des données et d'éléments probants, devraient guider les décisions programmatiques et le plaidoyer auprès des partenaires, de façon à concentrer les actions sur la réduction des inégalités en ciblant en premier lieu les enfants les plus défavorisés. Le programme s'est également articulé autour de trois axes à savoir i) le soutien à la formulation et à la mise en œuvre de politiques sociales fondées sur des données probantes et l'accélération de leur mise en œuvre, ii) la réduction des goulots d'étranglement qui entravent l'accès à des services de qualité et leur utilisation, et iii) l'autonomisation des détenteurs de droits, leur accès aux informations essentielles et leur demande de tels services.

Le processus d'évaluation du programme pays au Congo 2020-2026 sera géré par la Section Evaluation du Bureau régional de l'UNICEF pour l'Afrique centrale et de l'Ouest (WCARO), en étroite collaboration avec le gouvernement du Congo et le bureau de pays de l'UNICEF Congo.

L'évaluation sera conduite par un cabinet d'évaluation internationale ayant une expérience solide dans la conduite des évaluations stratégiques portant sur des programmes de pays et des politiques et une connaissance des programmes sociaux pour les enfants dans les pays à revenu intermédiaire.

OBJECTIVE

Le but de cette évaluation de nature stratégique se décline en deux éléments à savoir la redevabilité et l'apprentissage.

- Concernant la **redevabilité**, l'évaluation vise à rendre compte des résultats atteints aux parties prenantes nationales et du conseil d'administration de l'UNICEF, et à s'assurer qu'il travaille efficacement et en alignement avec les principes de programmation de l'UNICEF.
- Quant à l'**apprentissage organisationnel**, l'évaluation ressortira les enseignements tirés dans le cadre de la mise en œuvre du programme pays en mettant en évidence ce qui a fonctionné, ce qui a fonctionné moins bien ainsi que les raisons sous-jacentes. L'évaluation examinera la valeur ajoutée de l'UNICEF et sa capacité à s'adapter à un environnement en constante évolution et à des acteurs émergents.

L'objectif global de cette évaluation est d'apprécier dans quelle mesure le programme de pays a contribué à la réalisation des objectifs et des résultats stratégiques de l'UNICEF et a positionné stratégiquement l'UNICEF dans le contexte du pays et parmi les partenaires nationaux en termes d'application des stratégies et de mise en œuvre. Le **positionnement stratégique** fait référence à la capacité de l'UNICEF, par le biais de son programme de pays, à influencer positivement les agendas nationaux, à tirer parti des relations, à opérer dans les domaines où il dispose d'avantages comparatifs et à assumer un rôle de chef de file pour faire progresser ses objectifs stratégiques et les droits de l'enfant dans le pays et dans le cadre du mandat. Cela revient à interroger les principales parties prenantes travaillant sur les résultats programmatiques et évaluer la capacité de l'UNICEF à développer et à mettre en œuvre des stratégies de programme par rapport à sa position stratégique, qui sont les plus appropriées dans le contexte du pays pour faire avancer les objectifs stratégiques et son mandat. De manière spécifique, l'Évaluation du programme de pays permettra de :

- Évaluer la pertinence¹, la cohérence, l'efficacité, l'efficience et la durabilité de la mise en œuvre du programme avec une attention particulière aux approches intersectorielles et transversales telles que *l'approche fondée sur le cycle de vie et les droits en vue de fournir un ensemble de services cohérent et intégré à l'échelle des communautés et des établissements*. Bien que le critère transversal « genre, l'inclusion et les droits humains » sera évalué à part, il sera également évalué à travers tous les autres critères d'évaluation ;
- Apprécier les interventions et stratégies de changement prometteuses mises en œuvre par le programme afin de tirer des enseignements pour le prochain cycle de programmation et le passage à plus grande échelle des projets pilotes / modèles réussis ;
- Procéder à une analyse approfondie des domaines émergents du pays, en mettant l'accent sur les adolescents et le changement climatique, les *dynamiques communautaires induites par le programme et leur contribution à l'amélioration du bien-être des enfants* notamment, le changement des normes défavorables et la consolidation de celles promues par le programme ;
- Formuler des recommandations d'actions concrètes afin d'informer et d'appuyer la préparation du futur programme de coopération 2027-2031, en mettant un accent particulier sur les stratégies innovantes et les interventions programmatiques (intersectorielles y compris l'inclusion des personnes handicapées, les approches décentralisées ainsi que les questions de résilience et d'adaptation aux changements climatiques) en vue d'accélérer l'atteinte des ODD sensibles aux enfants.

NATURE OF THE CONTRACT

Contrat institutionnel signé entre l'UNICEF et le cabinet. Aucun consultant membre de l'équipe ne sera lié à l'UNICEF par un contrat. En cas de nécessité, les contrats des consultants seront signés par le cabinet dans le cadre

¹ Y compris la pertinence et l'adéquation des zones d'intervention géographique de l'UNICEF

de son administration interne. L'UNICEF n'interférera pas dans la gestion interne des membres de l'équipe pendant leur période de mobilisation.

ACTIVITIES, TASKS, DELIVERABLES AND TIMELINES, PLUS BUDGET PER DELIVERABLE

1. Phase de démarrage.

- a. Téléconférence de lancement ;
- b. Réalisation de l'étude d'évaluabilité, finalisation du cadre et les outils d'évaluation (EIA, GDD) et la théorie de changement ;
- c. Rédaction du rapport de démarrage selon le format recommandé par le Bureau de l'Evaluation de l'UNICEF ;
- d. Fournitures des commentaires/Questions et Réponses sur le rapport de démarrage ;
- e. Rédaction du rapport de démarrage final, y compris les outils de collecte et analyse des données.

2. Phase de collecte des données, d'analyse et de rédaction

- a. Revue documentaire : document de synthèse sur la performance du programme à partir des rapports de suivi et d'évaluation ;
- b. Réalisation des entretiens individuels approfondis (EIA) avec les informateurs clés (mission dans le pays ou à distance) ;
- c. Réalisation des Groupes de Discussions Dirigées (mission dans le pays ou à distance) ;
- d. Restitution des constats et conclusion préliminaires (au moins 2 séances : une première séance avec l'Equipe UNICEF et une deuxième avec les membres du Groupe de Référence et d'autres partenaires) ;
- e. Rédaction du draft de rapport de l'évaluation selon le format recommandé par le Bureau de l'Evaluation de l'UNICEF.

3. Phase de validation et de finalisation

- Présentation au groupe de référence du rapport final de l'évaluation selon le format recommandé par le Bureau de l'Evaluation de l'UNICEF;
- Faciliter un atelier de validation des résultats de l'évaluation et intégration des commentaires finaux
- Production d'un rapport final validé par le groupe de référence ;
- Résumé/Note de synthèse de l'évaluation et présentation PowerPoint et infographies.

ROLES AND RESPONSIBILITIES

For UNICEF.

- Fournir les canevas de rapports de démarrage et final de l'évaluation ;
- Fournir toutes les guidances en vigueur notamment les normes en vigueur en matière de gestion et de réalisation des travaux d'une évaluation.
- Faciliter l'accès aux sources d'information disponibles et couvrant l'ensemble de la période couverte par l'évaluation.
- Faciliter les contacts et les rendez-vous avec les informateurs clés identifiés par les membres de l'équipe des consultants.
- Honorer les échéanciers de paiement des différentes factures soumises par le cabinet. Les paiements ne seront libérés qu'après l'approbation formelle de la qualité des livrables. Un produit de qualité non-conforme aux exigences de l'UNICEF ne pourra pas conduire à la libération des échéanciers de paiement.
- Analyser la qualité des rapports et autres livrables soumis par l'équipe des consultants
- Donner des avis écrits sur les appréciations globales du déroulement de la mission.
- En cas de nécessité, fournira par écrit des orientations sur les livrables soumis par le cabinet.

For Contractor.

- Mobiliser une équipe d'experts en évaluation répondant aux critères définis par les Termes de Référence ;

- Fournir aux membres de son équipe un lieu de travail où ils pourront mener l'ensemble des travaux de l'évaluation.
- Soumettre des livrables qui répondent aux normes de qualité de l'UNICEF.
- Respecter le chronogramme global de l'évaluation.
- Mobiliser la logistique nécessaire au déploiement des membres de son équipe sur le terrain.

MECHANISMS OF INTERNAL CONTROL AND RISK MANAGEMENT

Afin de garantir une gestion efficace, un soutien régulier et une assurance-qualité de l'Evaluation, un dispositif de suivi de la qualité sera mis en place. Sa structuration et ses missions se présentent ainsi qu'il suit :

- Conformément à la nouvelle Politique d'Evaluation de 2023 de l'UNICEF, l'Evaluation sera gérée par la section Evaluation de WCARO à travers la Spécialiste en Evaluation Multi-pays (gestionnaire technique) sous le leadership de la Conseillère Régionale chargée de l'Évaluation.
- Le gestionnaire technique de l'évaluation de WCARO travaillera avec la Représentante de l'UNICEF Congo pour constituer un Groupe de Référence de l'Evaluation (GRE) et un comité technique interne (CTI) d'appui au groupe de référence. Le GRE sera composé des principales parties prenantes du programme, y compris les homologues gouvernementaux, les membres du CMT, le bureau du Coordonnateur du Système des Nations Unies, les représentants des jeunes et adolescents, les conseillers Régionaux (WCARO), les PTFs, les acteurs de la société civile (partenaires de mise en œuvre de l'UNICEF) et du secteur privé ; ainsi qu'un membre du personnel du Bureau d'Evaluation (Evaluation Office). Le GRE co-dirigé par la Représentante Adjointe du Bureau de Pays et le Directeur Général de la Coopération au Ministère du Plan, de la Statistique et de l'Intégration Régionale.
- Les responsabilités du GRE seront décrites dans les termes de référence du GRE. Le GRE est un organe consultatif dont le rôle principal est d'examiner les étapes de l'évaluation (termes de référence, rapport de démarrage, rapports d'évaluation préliminaire et final) et de formuler des commentaires. Le Secrétariat du GRE conservera un enregistrement écrit, dans le cadre d'une piste d'audit, de tous les commentaires du GRE, auxquels l'équipe d'évaluation est censée répondre par écrit (d'accord – mesures prises ; en désaccord – justification). Le GRE sera, par défaut, présidé par le responsable de l'évaluation au Bureau Regional de l'UNICEF (WCARO).
- La mission du GRE est de fournir des idées et des perspectives externes à l'évaluation. Les contributions des membres du GRE peuvent inclure une expertise technique dans des domaines clés pertinents pour le Programme de Pays, représenter des partenaires clés au Congo et avoir une certaine expérience de la collaboration avec l'UNICEF. Le GRE ne doit pas inclure de représentants des structures ayant contribué à mise en œuvre des composantes programmes à évaluer afin d'éviter tout conflit d'intérêt potentiel.
- Le CTI sera composé de la Représentante Adjointe et points focaux désignés des programmes sectoriels de Bureau de l'UNICEF au Congo, le chargé de Planification, Suivi et Evaluation de l'UNICEF Congo et la Spécialiste en Evaluation multi-pays du Bureau Régional.

INSURANCE LIABILITY

Pour le compte de la mission, le cabinet qui sera retenu souscrira une assurance maladie pour couvrir l'ensemble des membres de son équipe pendant toute la durée de la mission. Chaque membre de l'équipe de l'évaluation devra se munir de ses outils de travail notamment un ordinateur portable et la connexion internet.

ASSESSMENT OF PERFORMANCE

Au terme du processus d'évaluation, il est attendu que le Cabinet adjudicataire du marché d'évaluation soumette un rapport de qualité à l'UNICEF. Les livrables soumis par le cabinet seront appréciés sur la base des critères de qualité en vigueur par l'UNICEF. Des informations précises seront communiquées au chef d'équipe tout au début de la mission.

PAYMENT CONDITIONS

L'échéancier de paiement se présente ainsi qu'il suit :

- 30% à l'approbation du rapport de démarrage, y compris les outils de collecte des données
- 30% à l'approbation des premières conclusions et la soumission du premier draft du rapport à la représentante et aux membres du Groupe de Référence
- 40% après approbation du rapport d'évaluation final, y compris le résumé exécutif PowerPoint comprenant les principaux résultats, conclusions et recommandations et les infographiques pour chaque secteur programmatique.

GENERAL CONDITIONS

Dans le cadre de la collecte des données sur terrain, les consultants internationaux effectueront un voyage au Congo combinée avec des missions sur terrain dans les départements retenus à cet effet .

Le processus d'évaluation sera géré par la section Evaluation de WCARO en étroite collaboration avec la section PME de l'UNICEF Congo. Le chef d'équipe devra soumettre un rapport après chacune des phases décrites dans les sections ci-dessous.

REQUIRED QUALIFICATION AND EXPERIENCE

L'équipe d'évaluation sera composée de quatre membres dont deux consultants internationaux et (chef d'équipe, un spécialiste en évaluation et gestion axée sur les résultats) et de deux consultants nationaux. L'équipe d'évaluation devra être équilibrée en termes de genre. Les quatre membres de l'équipe d'évaluation seront des professionnels ayant un diplôme supérieur universitaire pertinent et, en tant qu'équipe, ils devront avoir une expertise en évaluation et dans les secteurs pertinents pour le Programme de Pays du Congo 2022-2026. Tous les membres de l'équipe doivent avoir une connaissance du mandat de l'UNICEF et une expérience de travail avec les partenaires gouvernementaux et les agences des Nations Unies. Une expérience pertinente au Congo ou des pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre est considérée comme un atout pour les membres internationaux de l'équipe.

Les deux consultants internationaux (Chef d'équipe et spécialiste en gestion axée sur les résultats, en suivi et évaluation de projets/programmes) doivent :

- Avoir une expérience de travail en évaluation en Afrique du Centre et de l'Ouest .
- Avoir une compréhension approfondie des stratégies de mise en œuvre utilisées par l'UNICEF, en particulier le développement des capacités, le dialogue politique et le plaidoyer.
- Être familier de l'environnement socio-économique, politique et institutionnel de l'Afrique du Centre et de l'Ouest, y compris le Congo.
- Avoir une expérience pratique dans les évaluations de programmes nationaux ou de programmes de pays (dans ce but, il est demandé qu'une copie électronique d'au moins 2 rapports d'évaluation de qualité rédigés par le Chef d'Equipe proposé soit soumise à l'UNICEF dans le cadre de la proposition technique. Pour les autres membres de l'équipe, la soumission d'au moins un rapport d'évaluation de qualité dont ils ont été auteurs constituera un atout préférentiel) ;
- Avoir d'excellentes compétences en communication écrite et orale en français et en anglais ;
- Être familiers avec les directives et les normes de qualité internationales en matière d'évaluation (UNEG) ;
- Avoir la capacité de travailler de manière indépendante et de répondre aux commentaires en temps opportun (dans les délais) et de manière professionnelle

Le chef d'équipe doit :

- avoir une expérience professionnelle solide et documentée dans la conduite d'évaluations stratégiques répondant aux normes d'évaluation professionnelles - et plus de 12 ans d'expérience professionnelle générale.

- avoir une solide expérience du développement et une connaissance approfondie des programmes de développement et des programmes basés sur les droits humains.
- posséder une expertise en planification stratégique - une expérience de l'évaluation dans la région d'Afrique de l'Ouest et du Centre est considérée comme un avantage.
- avoir une expertise relative à un ou plusieurs des secteurs dans lesquels l'UNICEF travaille (voir ci-dessous dans la sous-section sur les membres de l'équipe). En tant que responsable de l'évaluation, le candidat devra faire preuve d'une expérience préalable dans la gestion d'une équipe multidisciplinaire et dans la production de rapports d'évaluation de haute qualité.

Le cabinet d'évaluation engagera deux consultants nationaux. Chacun doit avoir un diplôme universitaire supérieur et un minimum de cinq à sept ans d'expérience professionnelle pertinente, y compris dans la recherche et/ou l'évaluation, et une expertise sectorielle dans au moins deux des cinq secteurs suivants : Santé, VIH/SIDA et nutrition maternelle et infantile ; Education; Protection de l'enfance ; santé et VIH, nutrition, éducation, protection, Eau, Hygiène et Assainissement ; engagement communautaire et changement de comportement, politiques sociales et protection Sociale.

Le genre sera une dimension transversale. Les membres de l'équipe d'évaluation idéale doivent disposer d'une expérience nécessaire pour couvrir tous les 5 secteurs énumérés ci-dessus.

PROPOSAL STRUCTURE GUIDELINES

TECHNICAL PROPOSAL SAMPLE

Un appel à candidature international ouvert sera lancé à l'attention des firmes d'évaluation et dans les réseaux des évaluateurs. L'évaluation des propositions sera faite sur la base des CV des membres de l'équipe mobilisés pour la mission (et des copies de rapports d'évaluation soumis dans le cadre de leur proposition), leur disponibilité et des coûts proposés.

La proposition technique ne doit pas compter plus de 15 pages, avec une police de 12 points et un interligne de 1,5, compte non tenu des annexes. La proposition technique doit clairement expliquer la démarche méthodologique et les innovations qui seront utilisées pour atteindre les objectifs et produire les livrables de très bonne qualité. Elle doit aborder les domaines suivants:

- 1) Expérience dans la conduite d'évaluations de programmes multisectoriels pour les enfants, et mention d'au moins deux missions similaires menées au cours des 6 dernières années ;
- 2) La méthodologie proposée, le cadre d'évaluation, le plan de travail et les limites anticipées et stratégies de mitigations pour atteindre les résultats attendus dans les TdRs ;
- 3) Expérience et qualifications du Chef d'Equipe d'évaluation et des autres 3 membres de l'équipe (inclure les CV en annexe) ;
- 4) Description des personnels clés dans le cas de cabinets (inclure les CV en annexe) ;
- 5) Toute autre information pertinente pour les TdRs.
- 6) La proposition financière doit être soumise séparément de la proposition technique, conformément aux directives standard de l'UNICEF en matière de passation de marchés. Elle doit fournir un budget tout compris (honoraires, logistique, etc.) en USD, et une ventilation du budget détaillant la répartition des coûts

FINANCIAL PROPOSAL:

La proposition financière doit inclure tous les coûts associés à la mise en œuvre des termes de référence, notamment :

Les soumissionnaires doivent soumettre une proposition financière forfaitaire pour terminer l'intégralité du contrat sur la base des termes de référence. Le montant forfaitaire doit cependant être décomposé pour montrer le détail ci-dessus

1. Coûts des ressources : taux journalier multiplié par le nombre de jours
2. Développement de contenu : inclure tous les coûts opérationnels

L'UNICEF ne fournit pas de transport, d'hébergement, d'assurance ou autre soutien logistique au personnel des fournisseurs et tous les coûts doivent être inclus dans la proposition financière forfaitaire.

Ces lignes de communication et de liaison resteront ouvertes pour des contacts réguliers tout au long de la mission, et le personnel restera disponible pour aider et participer à la mission si nécessaire ou approprié.

Cependant, en fin de compte, l'institution devrait avoir l'autosuffisance nécessaire pour travailler de manière indépendante au Congo.

EVALUATION CRITERIA (SAMPLE)

Each proposal received will be assessed first on its technical merits (including by reference to legal requirements) and subsequently on its price. The proposals will be evaluated against the following elements:

Technical Proposal

The total obtainable points allocated for the technical component is 70 with 49 points as the pass mark for evaluation. Only bidders that obtain 49 points and above from the technical evaluation will be qualified for combined evaluation (i.e. Technical + Financial)

Criteria	Marks	Benchmarks
----------	-------	------------

Institutional capacity, qualification	10	Le cabinet mobilise des experts disposant d'une expérience pertinente dans la réalisations et la gestion des évaluations des Programmes et Politiques de développement.
Relevant experience	15	Le cabinet a réalisé au moins trois évaluations de Programmes de Coopération entre l'UNICEF et le gouvernement durant les 6 dernières années. Un travail similaire fait avec tout autre Agence du Système des Nations Unies est égal également valable.
		Avoir produit des rapports d'évaluation de qualité dans un ou plusieurs secteurs clés du Programme de coopération (santé, éducation, protection de l'enfant, Eau, assainissement et hygiène) durant les cinq dernières années.
Overall quality of proposal and methodology	35	<ul style="list-style-type: none"> • Pertinence de l'approche d'évaluation proposée • Exhaustivité de l'évaluation des besoins en informations • Méthode de collecte proposée pour générer les informations nécessaires • Pertinence de l'approche d'élaboration des réponses aux questions d'évaluation • Cohérence de la démarche globale de l'évaluation • Chronogramme proposé • Clarté dans la répartition des rôles et responsabilités au sein de l'équipe d'évaluation • Choix des informateurs et couverture géographique et thématique de l'évaluation
Personnel	15	<ul style="list-style-type: none"> • Conformité (domaines de qualification et expérience) des profils proposés par le cabinet aux exigences des TdRs
Financial	25	As per Standard Price Proposal Template in Annex A
Total	100	

Financial Proposal Evaluation:

The total amount of points allocated for the price component is [30]. The maximum number of points will be allotted to the lowest price proposal among those that obtained the pass mark at the technical evaluation stage.

All other price proposals will receive points in inverse proportion to the lowest price; e.g.:

Max. Score for price proposal * Price of lowest priced proposal

Score for price proposal X = -----
Price of proposal X

Selection and Adjudication:

The proposal obtaining the overall highest score after adding the scores for the technical and financial proposals is/are the proposal(s) that offers best value for money and will be recommended for the Contract.

- UNICEF will not accept any supplementary claims.