

SECTION II : MÉTHODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Les propositions soumises en réponse à la présente demande de propositions sont évaluées selon la méthode de l'analyse cumulative, dont les différentes étapes sont décrites ci-dessous.

- 1. Examen préalable des propositions à l'aide des critères formels et d'admissibilité :** cette étape permet d'évaluer la conformité des propositions aux critères formels et d'admissibilité énoncés dans le tableau « Critères formels et d'admissibilité » ci-après. Toutes les propositions conformes pour l'essentiel à ce stade feront l'objet d'une évaluation ultérieure comme suit.
- 2. Évaluation technique à l'aide des critères de qualification :** cette étape permet de retenir les propositions qui sont conformes pour l'essentiel aux critères de qualification énoncés dans le tableau « Critères de qualification » ci-après, et de rejeter les propositions non conformes. Seules les propositions qui respectent ou dépassent ces critères seront jugées conformes pour l'essentiel.
- 3. Évaluation technique à l'aide des critères techniques :** cette étape permet de déterminer les points obtenus par chaque proposition au regard des exigences techniques, par rapport au maximum de points assignés par groupe de critères détaillé dans le tableau « Parties de l'évaluation de la proposition technique : numéro et description » ci-après. Seules les propositions atteignant le seuil minimum indiqué dans le tableau « Critères techniques » ci-après seront jugées conformes pour l'essentiel. L'évaluation des propositions techniques doit être achevée avant l'ouverture et la comparaison des propositions financières.
- 4. Évaluation financière :** seules les propositions financières des offrants dont les propositions techniques ont atteint le seuil minimum fixé pour être jugées conformes pour l'essentiel suite à l'évaluation technique seront ouvertes. Les propositions qui atteignent le seuil minimum suite à l'évaluation technique devront faire l'objet d'une vérification afin de repérer d'éventuelles erreurs de calcul conformément à l'article 28 [*Erreurs, erreurs formelles ou omissions mineures*]. L'Annexe 4.1.A [*Composition des frais et des Coûts remboursables*] doit être utilisée pour procéder à l'évaluation financière. L'Annexe 4.1.B [*Bordereau des tarifs journaliers*] ne sera pas utilisée pour procéder à l'évaluation financière, mais permettra d'évaluer le caractère raisonnable du coût. Le nombre maximum de points est indiqué ci-dessous et sera octroyé à la proposition financière la moins disante. Les propositions financières des autres offrants recevront des points en proportion inverse selon la formule suivante :

Points pour la proposition financière évaluée =

[Nombre maximum de points pour la proposition financière] x [Prix le plus bas]

[Prix de la proposition évaluée]

- 5. Analyse combinée :** cette évaluation reposera sur l'analyse cumulative de tous les coûts, risques et bénéfices potentiels pertinents de chaque proposition durant toute la durée de vie des Travaux pour lesquels les Services sont requis et dans le contexte du Projet dans son ensemble. L'analyse cumulative comprend les notes de l'évaluation technique et de l'évaluation financière auxquelles est appliquée une pondération prédéfinie. La proposition obtenant le nombre total de points le plus élevé après l'addition des notes de la proposition technique et de la proposition financière est celle qui répond le mieux aux besoins de l'UNOPS en matière de rapport qualité-prix, et celle qui sera recommandée en vue de l'attribution d'un Contrat.

- 6. Vérifications des antécédents/exercice d'une diligence raisonnable :** Une fois l'évaluation achevée, mais avant l'adjudication, l'UNOPS procédera à des vérifications des antécédents ou l'exercice d'une diligence raisonnable à l'égard de l'offrant recommandé afin de s'assurer que ce dernier respecte les critères stipulés dans la présente demande de propositions ou ceux correspondant à la nature du processus d'achats. L'UNOPS peut rejeter la proposition d'un offrant sur la base de ces constatations. Les offrants doivent permettre aux représentants de l'UNOPS d'accéder à leurs installations, à tout moment raisonnable, afin que ces derniers puissent inspecter leurs locaux, leurs équipements, leurs outils et/ou leurs systèmes, leurs Installations de chantier ou leurs Matériaux.

Le nombre maximum de points qu'un offrant peut obtenir pour sa proposition est le suivant :

- Proposition technique = 100 points
- Proposition financière = 100 points

La pondération applicable à la proposition technique et à la proposition financière est la suivante : 70 % – 30 % (pourcentage de la proposition technique – pourcentage de la proposition financière).

La présente demande de propositions concerne **l'élaboration des études techniques et des études d'impact environnementale et sociale pour la réhabilitation durable des pistes rurales** répartis sur 05 lots distincts :

- Lot 1: Piste de 37 km reliant Andemaka-Sahalava-Tamboholava et le pont de Manandria, District de Vohipeno - Région Fitovinany
- Lot 2: Piste de 35 km reliant Mahabo (croisement RN12) - Ankarana - RN12 et piste de 15 km reliant Amibasy (croisement RN12) - Marohaka, District de Farafangana - Région Atsimo Atsinanana,
- Lot 3: Piste de 25 km reliant RN 42 - Solila, District Ikalamavony - Région Haute Matsiatra
- Lot 4: Piste de 50 km reliant Ikalamavony - Ambatomainty, District Ikalamavony - Région Haute Matsiatra
- Lot 5: Piste de 30 km reliant Ranotsara Nord - Vatovihy, District Iakora - Région Ihorombe.

Remarque importante: L'évaluation portera sur chaque lot individuellement. Les soumissionnaires pourront présenter une offre portant sur un ou plusieurs lots. Un soumissionnaire peut être adjudgé pour un lot ou deux lots maximum. Pour être adjudicataire de deux lots, les soumissionnaires devront proposer une équipe de personnels clés et des moyens en matériels distincts.

À tout moment au cours du processus d'évaluation, l'UNOPS peut demander par écrit aux offrants de fournir des clarifications ou des informations supplémentaires. Dans leurs réponses, les offrants ne doivent apporter aucune modification au contenu de leur proposition, notamment à ses volets techniques et financiers. L'UNOPS peut utiliser les informations fournies pour interpréter et évaluer la proposition concernée.

L'UNOPS évalue les propositions à l'aide des critères d'évaluation décrits dans les tableaux suivants.

1. CRITÈRES FORMELS ET D'ADMISSIBILITÉ

Critères évalués dans le cadre de l'examen préalable selon la méthode « accepté/rejeté »	Documents permettant d'établir la conformité aux critères
<p>1. L'offrant, y-compris chaque membre d'une coentreprise, consortium, partenariat et/ou Sous-consultant (le cas échéant), est admissible conformément à la Section I : Instructions aux offrants, article 4 [Admissibilité de l'offrant].</p>	<ul style="list-style-type: none"> Annexe 0.1 [Déclaration de soumission de la proposition] Annexe 0.2 [Informations relatives à l'offrant] Annexe 0.3 [Informations relatives aux partenaires dans le cadre d'une Coentreprise] et tous les documents requis dans ladite Annexe si la proposition est soumise dans le cadre d'une Coentreprise Annexe 4.6 [Sous-consultants] Listes des fournisseurs inadmissibles du portail UNGM
<p>2. La proposition est complète, c'est-à-dire que l'ensemble de la documentation technique et des documents requis dans la Section I : Instructions aux offrants, article 11 [Contenu des propositions soumises] a été fourni et est complet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Tous les documents requis en vertu de la Section I : Instructions aux offrants, article 11 [Contenu des propositions soumises]
<p>3. L'offrant accepte les conditions du Contrat spécifiées dans la Section III : Conditions du Contrat.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Annexe 0.1 [Déclaration de soumission de la proposition]

2. CRITÈRES DE QUALIFICATION

Critères évalués dans le cadre de l'évaluation technique selon la méthode « accepté/rejeté »	Documents permettant d'établir la conformité aux critères
<p>1. Capacité financière</p> <p>Le soumissionnaire a réalisé un chiffre d'affaires annuel d'au moins trois cent millions d'Ariary (300 000 000 MGA) au cours des trois dernières années.</p> <p>Fournir les états financiers certifiés des trois dernières années.</p> <p>Dans le cas d'une coentreprise, d'un consortium ou d'une association, au moins un membre du groupement d'entreprises doit satisfaire au critère.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Une copie des états financiers vérifiés des trois dernières années
<p>2. L'offrant exerce son activité professionnelle de manière continue depuis cinq ans.</p> <p>Dans le cas d'une coentreprise, d'un consortium ou d'une association, au moins un membre du groupement d'entreprises doit satisfaire au critère.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Certificat de constitution en société de l'offrant ou Extrait de Registre de Commerce Copie de la carte fiscale valide
<p>3. L'offrant a mené à bien au cours des sept (07) dernières années précédant la date d'ouverture des propositions au moins trois (03) études de pistes rurales dont le montant de chaque contrat est supérieur ou égal à cent millions d'Ariary (100 000 000 Ariary).</p> <p>Fournir les pièces justificatives des prestations similaires réalisées (attestations de bonne exécution, copie du contrat, PV de réception, ou tout autre document justifiant la réalisation correcte des services déclarés).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Annexe 0.4 [Capacité et expérience] Annexe 0.7 [Déclaration de bonne exécution]

3. CRITÈRES TECHNIQUES

Critères évalués dans le cadre de l'évaluation technique selon la méthode de l'analyse cumulative

Le nombre maximum de points pouvant être obtenus pour la proposition technique est détaillé dans les différentes parties de l'évaluation de la proposition technique apparaissant ci-dessous.

La proposition d'un offrant doit obtenir au minimum 70% du nombre total des points pour être jugée conforme pour l'essentiel.

Documents permettant d'établir la conformité aux critères

Dans la **Section VI : Annexes à remplir** :

- Toutes les Annexes mentionnées dans l'Annexe 4 [*Annexes au Contrat préparées par l'offrant*] à l'exception de l'Annexe 4.1.A [*Composition des frais et des Coûts remboursables*], de l'Annexe 4.1.B [*Bordereau des tarifs journaliers*] et de tout autre document relatif au prix
- Annexe 0.5 [*Modèle de curriculum vitæ du Personnel clé proposé*]

Parties de l'évaluation de la proposition technique : numéro et description		Points pouvant être obtenus
1.	Capacité et expertise de l'offrant	10
2.	Méthodologie, approche et plan de mise en œuvre proposés	20
3.	Personnel clé proposé	40
4.	Équipements clés proposés	30
Total des points pour la proposition technique		100

Partie 1 : Capacité et expertise de l'offrant

N°	Critères évalués dans le cadre de l'évaluation technique selon la méthode de l'analyse cumulative	Documents permettant d'établir la conformité aux critères (liste non exhaustive)	Points max.	Répartition des points
1.1	L'offrant dispose d'une capacité organisationnelle générale capable de soutenir une mise en œuvre efficace : structure de gestion, stabilité financière et capacité de financement de projets, contrôles de la gestion de projets et degré envisagé de recours à la sous-traitance pour tout service/toute activité.	<p>Une copie des états financiers vérifiés des trois dernières années</p> <p>Annexe 4.5 [<i>Structure organisationnelle</i>]</p> <p>Annexe 4.6 [<i>Sous-consultants</i>]</p>	2	<ul style="list-style-type: none"> • Non pertinent: 0 pts • Partiellement pertinent: 1 pts • Pertinent : 2 pts
1.2	L'offrant dispose de connaissances spécialisées et d'une expérience pertinentes acquises dans le cadre de missions similaires réalisées dans la région ou le pays.	<p>Annexe 0.4 [<i>Capacité et expérience</i>]</p> <p>Annexe 0.7 [<i>Déclaration de bonne exécution</i>]</p>	7	<ul style="list-style-type: none"> • Aucune expérience pertinente: 0 pts • 1 expérience pertinente: 2 pt • 2 expériences pertinentes: 4 pts • 3 expériences pertinentes: 6 pts • plus de 03 expériences pertinentes: 7 pts
1.3	L'offrant est en mesure d'assumer la portée des Services en sus de sa charge de travail actuelle.	Annexe 0.4 [<i>Capacité et expérience</i>]	1	1 pt maximum suivant l'évaluation de la charge de travail actuelle de l'offrant
Total des points pour la partie 1				10

Partie 2 : méthodologie, approche et plan de mise en œuvre proposés

N°	Critères évalués dans le cadre de l'évaluation technique selon la méthode de l'analyse cumulative	Documents permettant d'établir la conformité aux critères (liste non exhaustive)	Points max.	Répartition des points
2.1	La proposition (en particulier, le détail des Services) est conforme pour l'essentiel et ne contient aucun écart significatif par rapport aux exigences minimales stipulées dans la Section V : Exigences , ce qui indique la bonne compréhension par l'offrant desdites exigences.	Toutes les Annexes mentionnées dans la Section VI : Annexes à remplir , Annexe 4 [Annexes au Contrat préparées par l'offrant], à l'exception de l'Annexe 4.1.A [Composition des frais et des Coûts remboursables], de l'Annexe 4.1.B [Bordereau des tarifs journaliers] et de tout autre document relatif au prix	2	<ul style="list-style-type: none"> • Non pertinent: 0 pts • Partiellement pertinent: 1 pts • Pertinent : 2 pts
2.2	Le Programme préliminaire est conforme pour l'essentiel et ne contient aucun écart significatif par rapport aux exigences stipulées dans la Section V : Exigences . Le Programme préliminaire de l'offrant et l'énoncé des méthodes proposées démontrent sa capacité à planifier et à programmer les Services dans des délais conformes aux pratiques de l'industrie, aux exigences du Projet et à la méthodologie proposée.	Annexe 4.2 [Programme]	3	<ul style="list-style-type: none"> • Non pertinent: 0 pts • Partiellement pertinent: 2 pts • Pertinent : 3 pts
2.3	La proposition démontre de manière satisfaisante que les exigences en matière d'assurance seront respectées, soit en démontrant que les assurances de l'offrant sont conformes aux exigences de la demande de propositions (le cas échéant), soit en fournissant une lettre de confirmation selon laquelle l'offrant souscrira les assurances requises, telles que spécifiées à l'Annexe 3.10 [Exigences en matière d'assurance], s'il est sélectionné.	Annexe 4.9 [Détails des assurances et assurances disponibles] Lettre de confirmation (ou projet de police) d'un assureur indiquant que les polices d'assurance exigées seront fournies à l'offrant, s'il est sélectionné.	2	<ul style="list-style-type: none"> • Une ou plusieurs assurances requises manquantes: 0 pts • Toutes les assurances requises fournies: 2 pts
2.4	La proposition démontre de manière satisfaisante que les exigences en matière de santé, de sécurité et de protection sociale et environnementale relatives aux Services seront respectées.	Annexe 4.3 [Énoncé méthodologique]	2	<ul style="list-style-type: none"> • Non pertinent: 0 pts • Partiellement pertinent: 1 pts • Pertinent : 2 pts

2.5	L'énoncé méthodologique précise la manière dont les différentes activités seront organisées, contrôlées et réalisées compte tenu du système de gestion de la qualité proposé par l'offrant.	Annexe 4.3 [Énoncé méthodologique]	10	<ul style="list-style-type: none"> Non satisfaisant: 0 pts Partiellement satisfaisant: 6 Satisfaisant : 10 pts
Total des points pour la partie 2		20		

Partie 3 : Personnel clé proposé

N°	Critères évalués dans le cadre de l'évaluation technique selon la méthode de l'analyse cumulative	Documents permettant d'établir la conformité aux critères (liste non exhaustive)	Points max.	Répartition des points
3.1	La composition et la structure de l'équipe proposée sont appropriées et les rôles proposés concernant la gestion et l'équipe du Personnel clé sont adaptés à la fourniture des Services nécessaires.	Annexe 4.4 [Personnel clé] Annexe 4.5 [Structure organisationnelle]	5	<ul style="list-style-type: none"> Non approprié: 0 pts Partiellement approprié: 3 pts Approprié : 5 pts
3.2	Les qualifications et l'expérience du Personnel clé proposé respectent les exigences établies.	Annexe 0.5 [Modèle de curriculum vitæ du Personnel clé proposé] Annexe 4.4 [Personnel clé]	35	
			Points maximum: 8	
Un (01) chef de mission, ingénieur des travaux publics (TP) ou Génie Rural de niveau Bac+5 ou équivalent ayant au moins 10 années d'expérience professionnelle dans le domaine de ce type de projet. Il doit justifier 5 références en études de faisabilité de pistes rurales et au moins 3 références en tant que chef de mission pour des études complètes de pistes rurales. Il doit avoir une bonne aptitude de coordination d'équipe pluridisciplinaire et une bonne capacité d'écoute.		Annexe 0.5 [Modèle de curriculum vitæ du Personnel clé proposé] Annexe 4.4 [Personnel clé]	Qualifications générales (BAC+5 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none"> Niveau Bac+4 ou moins: 0 pts Niveau Bac+5 ou plus: 1 pts
			Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisations suivant le barème de notation suivant: Points maximum: 6	<ul style="list-style-type: none"> moins de 3 ans d'expérience: 1 pt 3 à 5 ans d'expérience : 2 pts 5 à 9 ans d'expérience: 4 pts supérieur à 10 ans d'expérience: 6 pts
			Expérience en tant que chef de mission d'un projet similaire Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none"> Moins de 3 références: 0 pts 3 références ou plus : 1 pts

<p>Un (01) Ingénieur hydrologue ou hydraulicien ou équivalent et possédant une expérience d'au moins sept (7) ans dont au moins quatre (4) références acquises dans la réalisation d'études routières similaires aux présentes ainsi. Il aura une excellente connaissance des techniques de l'hydraulique routière</p>	<p>Annexe 0.5 [Modèle de curriculum vitæ du Personnel clé proposé] Annexe 4.4 [Personnel clé]</p>	<p>Points maximum: 5</p> <table><tr><td>Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1</td><td><ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptConforme: 1 pt</td></tr><tr><td>Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 3</td><td><ul style="list-style-type: none">moins de 3 ans d'expériences: 1 pts3 à 7 ans d'expériences: 2 pts7 ans d'expérience ou plus: 3 pts</td></tr><tr><td>Projet de référence Points maximum: 1</td><td><ul style="list-style-type: none">Moins de 4 références: 0 pts4 références ou plus : 1 pts</td></tr></table>	Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptConforme: 1 pt	Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 3	<ul style="list-style-type: none">moins de 3 ans d'expériences: 1 pts3 à 7 ans d'expériences: 2 pts7 ans d'expérience ou plus: 3 pts	Projet de référence Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none">Moins de 4 références: 0 pts4 références ou plus : 1 pts
Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptConforme: 1 pt							
Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 3	<ul style="list-style-type: none">moins de 3 ans d'expériences: 1 pts3 à 7 ans d'expériences: 2 pts7 ans d'expérience ou plus: 3 pts							
Projet de référence Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none">Moins de 4 références: 0 pts4 références ou plus : 1 pts							
<p>Un (01) Ingénieur en matériaux ou laboratoire agréé: Titulaire d'un diplôme d'ingénieur en géotechnique ou en génie civil ou domaine similaire. Il ou elle aura au moins 07 ans d'expérience professionnelle dans le domaine des études géotechniques</p>	<p>Annexe 0.5 [Modèle de curriculum vitæ du Personnel clé proposé] Annexe 4.4 [Personnel clé]</p>	<p>Points maximum: 5</p> <table><tr><td>Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1</td><td><ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptsConforme: 1 pts</td></tr><tr><td>Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 4</td><td><ul style="list-style-type: none">moins de 3 ans d'expériences: 2 pts3 à 7 ans d'expériences: 3 pts7 ans d'expérience ou plus: 4 pts</td></tr></table>	Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptsConforme: 1 pts	Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 4	<ul style="list-style-type: none">moins de 3 ans d'expériences: 2 pts3 à 7 ans d'expériences: 3 pts7 ans d'expérience ou plus: 4 pts		
Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptsConforme: 1 pts							
Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 4	<ul style="list-style-type: none">moins de 3 ans d'expériences: 2 pts3 à 7 ans d'expériences: 3 pts7 ans d'expérience ou plus: 4 pts							
<p>Un (01) ingénieur d'études: ayant le diplôme d'ingénieur en BTP. Il ou elle possède au moins dix (10) ans d'expériences dans les études de structure d'ouvrages. L'ingénieur de structure est responsable de la conception, du calcul et de la vérification de structures en béton armé et/ou métallique. Il garantit que les structures sont sûres, solides et conformes aux normes techniques et réglementaires en vigueur notamment les Eurocodes 2 et 3. Il doit justifier au moins 05 références probantes dans le calcul de structure des ouvrages</p>	<p>Annexe 0.5 [Modèle de curriculum vitæ du Personnel clé proposé] Annexe 4.4 [Personnel clé]</p>	<p>Points maximum: 5</p> <table><tr><td>Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1</td><td><ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptsConforme: 1 pts</td></tr><tr><td>Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 3</td><td><ul style="list-style-type: none">0 à 4 ans d'expérience: 1 pts5 à 9 ans d'expérience: 2 pts10 expérience ou plus : 3 pts</td></tr></table>	Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptsConforme: 1 pts	Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 3	<ul style="list-style-type: none">0 à 4 ans d'expérience: 1 pts5 à 9 ans d'expérience: 2 pts10 expérience ou plus : 3 pts		
Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none">Non conforme: 0 ptsConforme: 1 pts							
Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 3	<ul style="list-style-type: none">0 à 4 ans d'expérience: 1 pts5 à 9 ans d'expérience: 2 pts10 expérience ou plus : 3 pts							

routiers, des ouvrages d'art ou des ouvrages d'irrigation.		Projet de référence Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none"> Moins de 5 références: 0 5 références et plus: 1 pts
Un (01) spécialiste en environnement de niveau Master 2 (Bac+5) en environnement ou domaine similaire ayant au moins 10 ans d'expérience professionnelle dans le contexte des réhabilitations/constructions des pistes rurales. Il doit justifier au moins 5 références en études d'impacts environnemental et social de projet de constructions/réhabilitations de pistes rurales; de préférence dans le cadre de projets financés par le FIDA ou la Banque africaine de développement dans le même secteur. Il doit bien maîtriser les procédures d'évaluation environnementale et sociale et posséder de bonnes habitudes de collaboration au sein d'une équipe pluridisciplinaire	Annexe 0.5 [Modèle de curriculum vitæ du Personnel clé proposé] Annexe 4.4 [Personnel clé]	Points maximum: 5	
		Qualifications générales (BAC+5 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none"> Non conforme: 0 pts Conforme: 1 pts
		Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 3	<ul style="list-style-type: none"> 0 à 4 ans d'expérience: 1 pts 5 à 9 ans d'expérience: 2 pts 10 expérience ou plus : 3 pts
		Projet de référence Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none"> Moins de 5 références: 0 pts 5 références et plus: 1 pts
Un (01) ingénieur topographe ou équivalent ayant au moins 05 ans d'expérience professionnelle dans les études topographiques des pistes rurales. Il doit justifier au moins 5 références dans les études topographiques de pistes rurales ou routes dont 3 en tant que Chef de mission des études topographiques. Il doit avoir une bonne maîtrise des équipements topographiques modernes et des logiciels de dessin.	Annexe 0.5 [Modèle de curriculum vitæ du Personnel clé proposé] Annexe 4.4 [Personnel clé]	Points maximum: 5	
		Qualifications générales (BAC+4 minimum, joindre une copie du diplôme) Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none"> Non conforme: 0 pts Conforme: 1 pts
		Expérience professionnelle dans le domaine de spécialisation Points maximum: 3	<ul style="list-style-type: none"> moins de 2 années d'expériences: 1 pts 3 à 4 années d'expériences: 2 pts 5 années d'expériences ou plus: 3 pts
		Projet de référence Points maximum: 1	<ul style="list-style-type: none"> Moins de 5 références: 0 pts 5 références et plus: 1 pts

3.3	La composition et la structure de l'équipe proposée doit inclure au moins une femme	Annexe 4.4 [Personnel clé] Annexe 4.5 [Structure organisationnelle]	Points maximum: 2	<ul style="list-style-type: none"> Pas de femme : 0 pts 01 femme ou plus : 2 pts
Total des points pour la partie 3			40	

Partie 4 : équipements clés proposés

N°	Critères évalués dans le cadre de l'évaluation technique selon la méthode de l'analyse cumulative	Documents permettant d'établir la conformité aux critères (liste non exhaustive)	Désignation	Points
4.1	Les équipements proposés respectent les exigences établies à l'Annexe 3.8 [Exigences en matière d'Équipements et de machines] et démontrent la capacité de l'offrant à fournir les services ou à réaliser les activités.	Annexe 3.8 [Exigences en matière d'équipements et de machines]	<ul style="list-style-type: none"> Au moins deux (02) véhicule 4x4 double cabine (05 points par véhicule) en bon état Station totale complètes avec GPS différentiels Matériels d'investigations géotechniques Matériels informatiques avec les logiciels de traitement adéquats 	10 8 8 4
Total des points pour la partie 4			30	

Partie 5 : présentation orale

N°	Critères évalués dans le cadre de l'évaluation technique selon la méthode de l'analyse cumulative	Points
NON APPLICABLE		
Total des points pour la partie 5		##

4. CRITÈRES FINANCIERS

Critères évalués uniquement si les propositions techniques ont atteint le seuil minimum fixé pour être jugées conformes pour l'essentiel suite à l'évaluation technique

Les propositions doivent faire l'objet d'une vérification afin de repérer d'éventuelles erreurs de calcul conformément à l'article 28 [*Erreurs, erreurs formelles ou omissions mineures*] et être soumises dans une enveloppe séparée de celle contenant les documents pour l'évaluation technique.

Le nombre maximum de points est indiqué ci-dessous et sera octroyé à la proposition financière la moins disante.

Les propositions financières des autres offrants recevront des points en proportion inverse selon la formule suivante :

Points pour la proposition financière évaluée =

[Nombre maximal de points pour la proposition financière] x [Prix le plus bas]

[Prix de la proposition évaluée]

Documents permettant d'établir la conformité aux critères

Dans la **Section VI : Annexes à remplir** :

- Annexe 4.1.A [*Composition des frais et des Coûts remboursables*]
- Annexe 4.1.B [*Bordereau des tarifs journaliers*]

SECTION III : CONDITIONS DU CONTRAT

ACTE D'ACCORD

- [Contrat de prestations de services dans le cadre des travaux de construction : Acte d'accord](#)

CONDITIONS GÉNÉRALES DU CONTRAT

- [Contrat de prestations de services dans le cadre des travaux de construction : Conditions générales du Contrat](#)

CONDITIONS PARTICULIÈRES DU CONTRAT

Partie 1 : Clauses modifiées

Les Conditions générales sont modifiées comme suit (en l'absence d'indications, aucune modification ne s'applique) :

N°	Clause/Sous-Clause n° et Titre	Condition générale modifiée
1		
2		
3		
4		
5		

Partie 2 : Clauses supplémentaires

Les Conditions générales sont complétées par l'inclusion des conditions supplémentaires suivantes (en l'absence d'indications, aucune modification ne s'applique) :

N°	Clause/Sous-Clause n° et Titre	Condition générale supplémentaire
1		
2		
3		
4		
5		

SECTION IV : LISTE DES DÉTAILS

ANNEXE 1 : DÉTAILS DU CONTRAT

1.1 Détails fournis par le Maître d'ouvrage

N° de Sous-Clause	Description	Détails
1.1	Pays	Nom : Madagascar
1.4.1	Système convenu de messagerie électronique	<input checked="" type="checkbox"/> Courrier électronique : yerimab@unops.org
1.4.1	Adresse de communication du Maître d'ouvrage	Nom : YERIMA Bodi Fonction : Chef de projet senior Adresse : Immeuble ARASA, 3ème étage Alarobia, Routes des hydrocarbures - 101 Antananarivo Adresse électronique : yerimab@unops.org Téléphone fixe/mobile : +261322365138
2.2	Représentant du Maître d'ouvrage	Nom : YERIMA Bodi Fonction : Chef de projet senior Adresse : Immeuble ARASA, 3ème étage Alarobia, Routes des hydrocarbures - 101 Antananarivo Adresse électronique : yerimab@unops.org Téléphone fixe/mobile : +261322365138
3.2.1	Montant de la Garantie de bonne exécution	<input checked="" type="checkbox"/> Sans objet
3.2	Garants autorisés pour la Garantie de bonne exécution	<input checked="" type="checkbox"/> Sans objet
4.2.1	Date de commencement	Dès la signature du contrat
4.2.4	Période de responsabilité	02 ans
4.3.1	Délai d'achèvement	05 mois
4.4.5	Pénalités de retard	<input checked="" type="checkbox"/> 0,1 % du Montant contractuel accepté par jour
4.4.6	Montant maximal des Pénalités de retard	10 % du Montant contractuel accepté
7.2.2	Taux annuel des intérêts pour retard de paiement	<input checked="" type="checkbox"/> Sans objet

7.3	Devises de paiement	Devise 1 :MGA Devise 2 :N/A
7.3	Proportions des devises	Devise 1 : 100% Devise 2 : N/A
7.8.2	Montant de l'acompte	<input checked="" type="checkbox"/> Sans objet
7.8.3	Garants autorisés pour l'acompte	<input checked="" type="checkbox"/> Sans objet
7.8.6	Taux des déductions au titre de l'acompte	<input checked="" type="checkbox"/> Sans objet
8.3.1	Limite de la responsabilité	<input checked="" type="checkbox"/> Sans objet

ANNEXE 2 : INFORMATIONS SPÉCIFIQUES AU PROJET

2.1 Détails du Projet

(Brève description du Projet, notamment son intitulé, l'emplacement et le contexte de mise en œuvre ainsi que tout autre renseignement pertinent, avec des informations détaillées sur les Travaux dans le cadre desquels les Services sont requis)

La consultation concerne les études techniques (topographiques, géotechniques, hydrologiques, hydrauliques, etc...) des travaux de construction/réhabilitation des pistes rurales et l'étude d'impact environnemental et social pour déterminer la faisabilité.

Les résultats attendus sont :

- Les études techniques d'exécution de chaque piste, avec une définition des caractéristiques géométriques et structurelles de la chaussée, sont réalisées. Il s'agit de la réalisation d'un Avant-Projet Sommaire (APS), de l'Étude d'Impact Environnemental et Social (EIES), d'un Avant-Projet Détaillé (APD) sur la base des études APS/EIES,
- Un devis estimatif confidentiel des travaux est établi,
- L'accompagnement technique pour l'obtention du certificat du Design Review (Unité interne d'examen de la conformité de la conception des documents techniques) avant le lancement de l'avis de l'appel d'offres pour la sélection des entreprises,
- Le Dossier d'Appel d'offres (DAO) pour les travaux conformément aux modèles est élaboré.

2.2 Plan de l'Emplacement

1. Description générale de l'emplacement et des limites physiques :

Se référer au TDR - paragraphe 4.1

2. Description générale des parties de l'Emplacement auxquelles un accès sera fourni et des dates et heures d'accès (conformément à la Sous-Clause 2.1 des Conditions générales) :

En coordination avec l'équipe de l'UNOPS et du programme DEFIS, le prestataire aura un droit d'accès sur toutes les parties du site nécessaires à l'exécution correctes de ses tâches.

3. Description des voies d'accès, du calendrier d'accès et de toute restriction d'accès :

Aucune restriction d'accès n'est à signaler.

4. Description des autres sites environnants et de tout problème de liaison connexe :

Aucune autre information particulière n'est à signaler et il est recommandé aux soumissionnaires d'effectuer une visite du site pour toute information complémentaire.

5. Description de l'emplacement approuvé pour les installations du Consultant situées sur l'Emplacement (le cas échéant) :

NON APPLICABLE

6. Description des modalités qui doivent être mises en place sur l'Emplacement pour les besoins du Maître d'ouvrage (le cas échéant) :

NON APPLICABLE

7. Description des zones de mise au rebut (situées sur l'Emplacement ou en dehors de l'Emplacement, le cas échéant) :

NON APPLICABLE

8. Description de toute exigence en matière de sécurité sur l'Emplacement :

NON APPLICABLE

9. Autres informations relatives à l'Emplacement :

NON APPLICABLE

ANNEXE 5 : FORMULAIRES

5.1 Formulaire de Garantie de restitution d'acompte

GARANTIE DE RESTITUTION D'ACOMPTE

NON APPLICABLE

5.2 Formulaire de Garantie de bonne exécution

GARANTIE DE BONNE EXÉCUTION

NON APPLICABLE

SECTION V : EXIGENCES

ANNEXE 3 : EXIGENCES DU MAÎTRE D'OUVRAGE

3.1 Portée des Services

(Conformément à la Sous-Clause 3.1 des Conditions générales)

1. Contexte, finalité et fonction des Services :

Se référer au TDR paragraphes 1 à 3

2. Parties prenantes au Projet :

Les parties prenantes aux projets sont :

- L'UNOPS,
- Le programme DEFIS,
- Les autorités administratives locales / régionales / nationales en lien avec la bonne réalisation de la prestation,
- Les CTD et les bénéficiaires du projet.

3. Portée exhaustive et explicite des Services :

Se référer au TDR paragraphes 4 et 5

4. Détails et renseignements techniques pertinents pour l'exécution et l'achèvement réussis des Services :

Se référer au TDR paragraphes 4, 5, 7, 11 et 12

5. Normes, codes et exigences réglementaires auxquels le Consultant doit se référer et se conformer lors de l'exécution de ses obligations aux termes du Contrat :

Pour un parfait achèvement des services, le respect des normes et des codes nationales, internationales en vigueur est obligatoire.

La Politique de l'UNOPS pour des infrastructures durables établit un cadre politique pour la fourniture d'infrastructures dans des conditions acceptables sur le plan social et environnemental. Elle définit les résultats auxquels tous les projets d'infrastructures doivent aspirer. En appliquant son contenu, le prestataire réduira les risques de réaliser des projets de qualité inférieure et s'assurera que la conception des infrastructures satisfera aux normes minimales de sécurité et de qualité.

En outre, les manuels de planification des projets l'UNOPS comprennent les lignes directrices, des dispositions minimales obligatoires et des exigences de performance relatives à la conception d'infrastructures.

Toutes les infrastructures réalisées par l'UNOPS doivent être soumises à un processus d'examen dans le cadre de leur plan de gestion des risques et de la qualité. Il s'agit d'une activité normale menée par toutes les organisations professionnelles de conception afin de limiter les risques de défaillance des infrastructures.

Le prestataire devra s'y conformer.

6. Matrice des principales responsabilités telle qu'indiquée dans les Conditions générales et les Conditions particulières, le cas échéant :

Le prestataire adjudicataire de la présente prestation de service, sera sous contrat avec l'UNOPS et sous la supervision directe du Chef de Projet de l'UNOPS. Il doit agir en conséquence dans l'intérêt de l'UNOPS en suivant les normes et les principes déontologiques et techniques conformément à sa mission.

L'interlocuteur direct avec le prestataire est le Chef de Projet de l'UNOPS.

7. Exigences en matière de santé, de sécurité et de protection sociale et environnementale :

(Conformément à la Sous-Clause 3.16 des Conditions générales)

Les articles 1.6, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15 et 3.16 des conditions générales et particulières du contrat s'appliquent.

Se référer aussi au TDR - Paragraphe 12

8. Système de gestion de la qualité :

(Conformément à la Sous-Clause 3.17 des Conditions générales)

Les exigences énoncées à la clause 3.18 des conditions générales du contrat demeurent inchangées.

9. Liste de tous les Livrables et/ou des Documents du Consultant liés aux Services :

Se référer au TDR paragraphe 6

10. Outils spécifiques requis tels que le logiciel à utiliser pour mettre au point les Livrables et le format de présentation des Livrables :

- Covadis, AutoCAD et tout autre logiciel nécessaire à la réalisation des plans demandés ;
- Logiciels de calcul de structure (Autodesk RSA, Robot ou Graitec ou logiciels similaires) ;
- Équipement de laboratoire nécessaire pour l'analyse des sols.

11. Informations sur le processus d'examen et d'approbation (UNOPS et autre, selon les besoins) :

- Les livrables seront examinés par l'équipe technique de l'UNOPS et du programme DEFIS,
- Toutes les remarques et les approbations se feront toujours par écrit.

12. Personnel fourni par le Maître d’ouvrage, Services de tiers, Équipements du Maître d’ouvrage et Installations du Maître d’ouvrage :

(Description conformément à la Sous-Clause 2.6 des Conditions générales)

	N°	Description de l'élément	Unité	Quantité
Personnel	1			
	2			
	3			
	4			
	5			
Services de tiers	1			
	2			
	3			
	4			
	5			
Équipements	1			
	2			
	3			
	4			
	5			
Installations	1			
	2			
	3			
	4			
	5			

13. Tout autre détail pertinent :

L'UNOPS mettra à la disposition du prestataire, tout document ou information disponible et susceptible de l'aider à exécuter sa mission.

La mise à disposition des documents et des informations suscités ne dispense pas le prestataire de rechercher par lui-même, tout autre document et information nécessaires à la bonne exécution de sa mission.

3.2 Délégations du Consultant

(Conformément à la Sous-Clause 3.9.1 des Conditions générales)

NON APPLICABLE

3.3 Évaluation et paiement

(En fonction des montants réels mensuels ou de l'échéancier de paiement suivant.

Conformément à la Sous-Clause 7.1 des Conditions générales)

N°	Échéance	Montant	Date prévue
1	Rapport de premier établissement	10%	J+7
2	Rapport d'APS	35%	J+80
3	Rapport d'APD	45%	J+120
4	Dossier d'appel d'offres	10%	10 jours après l'obtention du certificat de conformité
5	Accompagnement à l'obtention du certificat de conformité	Montant forfaitaire suivant le tableau des coûts (Prix 3.1)	

3.4 Exigences relatives au Programme

(Description des exigences relatives au Programme conformément à la Sous-Clause 4.3 des Conditions générales)

Se référer au TDR - Paragraphe 7

3.5 Sous-consultants désignés

(Description des Sous-consultants désignés conformément à la Sous-Clause 1.7.5 des Conditions générales)

N°	Description des Services du Sous-consultant	Nom du Sous-consultant désigné
1		
2		
3		
4		
5		

3.6 Délégations du Maître d'ouvrage

N°	N° de Clause/de Sous-Clause et titre	Obligations et pouvoirs délégués	Désignation	Remarque
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

3.7 Exigences relatives au Personnel clé

(Description des exigences relatives au Personnel clé, conformément à la Sous-Clause 3.6 des Conditions générales)

N°	Descriptif de poste/fonction	Qualifications requises	Domaine d'expérience requis	Années d'expérience requises dans le domaine
1	Chef de mission	Titulaire d'un diplôme d'ingénieur (Bac + 5) en travaux publics ou génie rural ou équivalent	<ul style="list-style-type: none"> Elaboration des études d'avant-projet détaillé (APD) de pistes rurales ; Coordination d'équipe pluridisciplinaire 	<p>10 années d'expérience professionnelle dans le domaine de piste rurale ou de travaux publics.</p> <p>Au moins 5 références en études de faisabilité des piste rurales</p> <p>Au moins 3 références en tant que chef de mission pour les études complètes de pistes rurales.</p>
2	Ingénieur hydrologue ou hydraulicien	Titulaire d'un diplôme d'ingénieur (Bac + 5) en hydrologie ou en hydraulique	<ul style="list-style-type: none"> Études hydrologiques et hydrauliques des pistes et des routes. Connaissance des techniques de l'hydraulique routière et des normes nationales 	<p>07 ans d'expérience professionnelle en études hydrologiques de pistes et des routes.</p> <p>Au moins 4 références de prestations similaires.</p>
3	Ingénieur en matériaux ou laboratoire agréé	Titulaire d'un diplôme d'ingénieur (Bac + 5) en géotechnique ou en génie civil ou domaine similaire	<ul style="list-style-type: none"> Etudes géotechniques des pistes ou travaux publics ; Bonne maîtrise des équipements géotechnique modernes et des logiciels de traitement. 	<p>05 ans d'expérience professionnelle dans les études topographiques de pistes ou travaux publics.</p> <p>Au moins 3 références de prestations similaires.</p>

4	Ingénieur d'études	Titulaire d'un diplôme d'ingénieur (Bac + 5) en BTP ou domaine similaire	<ul style="list-style-type: none"> • Calcul des structures en béton armé et des structures métalliques, • Connaissance avancée des normes Eurocodes 	<p>Au moins dix (10) ans d'expériences dans les études de structure d'ouvrages</p> <p>Au moins 05 références probantes dans le calcul de structure des ouvrages routiers, des ouvrages d'art ou des ouvrages d'irrigation</p>
5	Spécialiste en environnement	Master 2 (Bac+5) en environnement ou domaine similaire	<ul style="list-style-type: none"> • Études d'Impact Environnemental et Social (EIES) de projet de pistes rurales ou travaux publics ; • Maîtrise des procédures d'évaluation environnementale et sociale. 	<p>10 ans d'expérience professionnelle.</p> <p>Au moins 5 références en études d'impacts environnemental et social de projet de pistes rurales.</p>
6	Topographe	Titulaire d'un diplôme d'ingénieur (Bac+5) en topographie	<ul style="list-style-type: none"> • Etudes topographiques des pistes ou routes; • Bonne maîtrise des équipements topographiques modernes et des logiciels de dessin. 	<p>05 ans d'expérience professionnelle dans les études topographiques de pistes ou travaux publics.</p> <p>Au moins 5 références de prestations similaires</p> <p>Au moins 3 références en tant que Chef de brigade d'études topographiques.</p>

3.8 Exigences en matière d'Équipements et de machines

(Description des Équipements et des machines que le Consultant doit fournir)

N°	Description de l'élément (équipement ou machine)	Unités	Remarques
1	Véhicule 4x4	02	
2	Station Totale avec GPS de précision	01	
3	Lot de matériels d'investigations géotechniques	01	
4	Matériels informatiques avec les logiciels de traitement adéquats	01	
5			
6			
7			
8			

3.9 Exigences en matière d'assurance

(Description conformément à la Sous-Clause 9.1 des Conditions générales)

Assurances	Informations supplémentaires sur la portée de la couverture	Période	Limites de la responsabilité
Assurance responsabilité civile professionnelle		<input checked="" type="checkbox"/> Tel que requis par la Loi, les associations professionnelles ou les organismes sectoriels, à compter de la Date d'entrée en vigueur du Contrat jusqu'à l'expiration de la Période de responsabilité	<input checked="" type="checkbox"/> Tel que requis par la Loi, les associations professionnelles ou les organismes sectoriels
Assurance responsabilité civile		<input checked="" type="checkbox"/> Tel que requis par la Loi, les associations professionnelles ou les organismes sectoriels, à compter de la Date d'entrée en vigueur du Contrat jusqu'à l'Achèvement complet des Prestations de services	<input checked="" type="checkbox"/> Tel que requis par la Loi, les associations professionnelles ou les organismes sectoriels
Assurance accidents du travail		<input checked="" type="checkbox"/> De la Date d'entrée en vigueur du Contrat jusqu'à l'Achèvement complet des Prestations de services	<input checked="" type="checkbox"/> Tel que requis par la Loi, les associations professionnelles ou les organismes sectoriels

Toute autre assurance requise par la Loi, les associations professionnelles ou les organismes sectoriels			
Assurance tous risques			